

et ringere menneske af at træffe et andet valg end det, der følger ud fra logikken, selv om amning er at foretrække, hvis det ellers kan lade sig gøre.

Lone Dybkjær (RV):

Det, der er meget vigtigt i denne sammenhæng, er jo, at man ikke påtvinger mødrene et mønster eller direkte eller indirekte påtvinger dem en skyldfølelse.

Kl. 16.15

Det, jeg bl.a. hentyder til med henvisning til smagsdommeri, er det, der står om amning og modermælk – ikke i den publikation ministeren citerede, men i »Anbefalinger for spædbarnets ernæring«. Her står der nemlig, at delvis amning anbefales i 12 måneder eller længere, og jeg vil sådan set godt have en dokumentation for, at det faktisk er smadder godt. Der står nemlig i den samme anbefalingsklamamse, at modermælk har et højere indhold af nogle miljøgifte end modermælksersstatning på grund af opkoncentrering på vej gennem fødekæden, og den eneste måde, man kan komme af med urenhederne i mælken på, er faktisk ved at amme.

Den totale mængde urenheder, barnet udsættes for, øges i takt med længden af ammeperioden, men når der anlægges en helhedsvurdering, der også tager hensyn til amningens positive effekter, er der ikke belæg for at fraråde amning. Hvor findes den dokumentation?

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg må sige, jeg ikke helt forstår, hvad det er for et ærinde, fru Lone Dybkjær er ude i. Helt, helt ærligt: Jeg forstår det altså ikke.

Skal vi holde informationerne skjult for de vordende mødre? Eller skal vi som sundhedsmyndighed sige: I må selv søge jeres informationer på nettet, som I har lyst til? Jeg synes da, det hører med til rollen som ansvarlig styrelse, at man formidler sundhedsfaglige oplysninger og i øvrigt gør det i en nuanceret form, så folk kan træffe deres egne oplyste valg, og det er jo også det, der er tilfældet på dette område. Tvang er jo ikke i overensstemmelse med Sundhedsstyrelsens anbefaling, der skal ikke lægges pres på mødrene og siges, at kun amning duer.

Vi har faktisk tilsluttet os det spædbarnsvenlige initiativ, altså Baby Friendly Hospital Initiative, som blev introduceret af WHO og UNICEF tilbage i 1991, og som anviser ti skridt til vellykket amning. Nu skal jeg ikke gå dybt ind i det

her i dag, men det fremgår som et af de centrale elementer, at forældrenes ønsker skal høres og imødekommes, og derfor ville det ikke være i overensstemmelse med dette spædbarnsvenlige initiativ, hvis man på landets sygehuse eller ved Sundhedsstyrelsens mellemkomst lagde et pres på mødrene, som umuliggjorde, at de kunne afstå fra amning, hvis det er deres ambition.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg er sådan set kun ude i det ærinde, at vi får så megen faktuel viden på bordet som muligt og kommer af med de myter, der i øvrigt måtte være på dette felt.

Når man siger, at delvis amning anbefales i 12 måneder eller længere, vil jeg godt kende dokumentationen for det, og når det samtidig siges, at man ved, at med en længere ammeperiode afleveres der mere forurening til barnet, kunne man da godt overveje, om ikke WHO's anbefaling af 6 måneder måske var meget fornuftig, og at det var det, man skulle holde sig til. I tilknytning til det vil jeg spørge ministeren, om det ikke var en idé at genoptage nogle målinger af modermælken, så vi ved, hvad vi snakker om. Det, der kan tale for en forkortning af ammeperioden, som i øvrigt også anbefales nogle steder i udlandet, er jo rent faktisk, at modermælken desværre ikke er så ren, som den gerne skulle være.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg må sige, at jeg ikke har nogen faglige forudsætninger, og qua mit køn har jeg heller ikke nogen personlige oplevelser, som kunne indgå i en meget fagligt baseret debat om amning. Jeg synes også, hvis jeg må være lidt principiel, at det, jævnfør den konference, vi havde på Arken for få uger siden, er på kanten af, hvad der skal politiseres her.

Jeg står til ansvar for, at Sundhedsstyrelsen lever op til lovgivningen om at være uafhængig faglig rådgiver. Jeg har også bekræftet i svar på tidligere spørgsmål, at hvis der formidles oplysning, som der ikke er fagligt belæg for, er det selvfølgelig Sundhedsstyrelsens ansvar at rette op på det, og foranlediget af debatten her i dag vil jeg selvfølgelig også følge op og se, at det sker. Men hvorvidt en aktuel rådgivning om amning ud over barnets sjette måned skal reguleres, har jeg simpelt hen hverken forudsætninger for eller lyst til at gå ind i en debat om. For mig