

Jeg vil sige, at jeg ikke tager spørgsmålet op, fordi jeg er imod amning – bare for at understrege det. Tværtimod synes jeg, det er en fortrinlig ting for dem, der er i stand til at amme. Men jeg synes til gengæld også, det er meget vigtigt at fastslå, hvad der foreligger af dokumentation i forbindelse med amning, og personligt må jeg sige, at det med, at modermælk skulle gavne intelligenskvotienten, har jeg aldrig rigtig troet på, og jeg har aldrig rigtig kunnet forstå, at man kunne køre frem med den argumentation. Der er meget, man kan køre frem med, men ikke lige præcis den argumentation.

Jeg er helt enig i det, ministeren har sagt om allergi og alt det andet, for det tror jeg såmænd er rimelig veldokumenteret. Men det er lige præcis spørgsmålet om intelligenskvotienten, jeg synes man bør overveje, al den stund Sundhedsstyrelsen også siger, det er noget usikkert. Det siger man i hvert fald i den bog, der hedder »Anbefalinger for spædbarnsernæring«. Her tager man faktisk lidt afstand fra det, der står i vejledningen om amning, og jeg synes bare, det vil være rimeligt og også meget vigtigt, at man på et så følsomt område ikke skriver noget, der ikke er totalt dokumenterbart.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg har det livssyn – og det tror jeg i øvrigt jeg helt grundlæggende deler med fru Lone Dybkjær – at mennesker skal træffe deres eget valg, men at de også skal gøre det på et oplyst grundlag.

Det er klart, at når det er myndighederne, der formidler et grundlag, skal man selvfølgelig kunne have tillid til, at det er et korrekt og retvisende grundlag. Jeg tror dog, at man strækker elastikken lidt for langt, hvis man siger, at der ikke må formidles anden information end den, der er 100 pct. evidensbar, for så tror jeg, at i forbindelse med at bekæmpe f.eks. fysisk inaktivitet og den slags ting ville man over tid have været mere spag i sine anbefalinger, end man har været, for der findes altså områder inden for sundhedssektoren, hvor vores viden sådan set ikke slår helt til.

Men som jeg også sagde i mit første svar, har jeg en forventning om, at det vil være helt naturligt, at hvis der ikke er belæg for de informationer, Sundhedsstyrelsen har formidlet, skal de selvfølgelig formidles anderledes i fremtiden. Hvis der er ny videnskabelig dokumentation for, at noget, som man troede var en sandsynlig

sammenhæng, ikke længere kan postuleres at være en sandsynlig sammenhæng, skal man selvfølgelig ikke publicere den formodede sammenhæng. Jeg føler mig helt tryk ved, at Sundhedsstyrelsen agerer på den måde.

I øvrigt har jeg den helt grundlæggende opfattelse af mit samspil med Sundhedsstyrelsen, at det ikke er mig, der skal følge med i internationale forskningsresultater og irrettesætte Sundhedsstyrelsen for dens faglige anbefalinger. Som uafhængig sundhedsfaglig rådgiver og den højeste ekspertise i Danmark på dette felt er det Sundhedsstyrelsens opgave at drage omsorg for at formidle sundhedsfaglige informationer videre til befolkningen på retvisende måde.

Lone Dybkjær (RV):

Nu er ministeren altså lidt langt ude. Ministeren skal jo sådan set ikke blande sig i det, men det er vel vores opgave at spørge, om nye undersøgelser får indflydelse på noget, som en åbenbart tolt uafhængig institution fuldstændig uafhængigt af ministeren videregiver til alle fødende kvinder. Det synes jeg godt man har lov til at forholde sig til, og jeg synes også, jeg har lov til at spørge ministeren, om han ikke kan spørge Sundhedsstyrelsen, om det giver anledning til nogle overvejelser. Er det fuldstændig ukorrekt på baggrund af det komplicerede samspil med uafhængighed af embedsmænd og ministre? Det kan jeg ikke rigtig forestille mig.

Området er jo meget, meget interessant, fordi der er det komplicerede forhold mellem forældre og børn og specielt mellem mødre og børn, fordi moderen bærer barnet. Er der noget, som moderen hele tiden er fuldstændig nervøs for, er det, at hun kan komme til at gøre et eller andet forkert, som kan skade barnet på længere sigt. Jeg havde nær sagt, at ét er allergi, men noget helt andet er virkelig, hvis man siger: Hvis du ikke ammer, bliver barnet mindre intelligent, end det ellers ville være blevet. Det er jo noget mere uopretteligt, om man så må sige.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det er da helt i orden, at der spørges til det, og jeg svarer jo også. For mig at se er det uproblematisk, at man kan spørge, om det ikke vil være vigtigt at undersøge et forhold, for Sundhedsstyrelsen har jo til opgave at formidle sundhedsfaglig rådgivning til vordende mødre, og der skal selvfølgelig være belæg for det, der siges. Hvis der er tvivl om det, der siges, skal den tvivl