

Ole Stavad (S):

Jeg synes, ministeren taler meget udenom, og selv om Socialdemokraterne også stemte imod det lovforslag, der fra centralt hold dirigerede og fastlagde skatteprocenterne for 2006, så mener jeg ikke, sammenligningen er korrekt. For det, ministeren og flertallet på forkerte forudsætninger har tvunget kommunerne ud i her, har været at sænke skatteprocenten med den begrundelse, at man fik kompensation og lidt mere til for det, det kostede at sænke skatteprocenten i den enkelte kommune.

Det, vi kan konstatere med henvendelser fra en række kommuner, og det, vi kan se af de opgørelser, som Kommunernes Landsforening har foretaget for budgetlægningen i de kommuner – også nogle af dem, der er tvunget til at sænke skatterne – er, at pengene ikke har været til rådighed som forudsat af Folketinget. Og når ministeren derfor siger, at det ikke har været uproblematisk i forhold til kommunerne, så kan jeg forstå, at ministeren ikke mener, der har været nogle problemer med, at Folketinget vedtager en lov på forkerte forudsætninger.

Er det korrekt?

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det ville selvfølgelig være et problem, hvis Folketinget havde vedtaget en lov på forkerte forudsætninger, det er klart, men det er der heller ikke tale om her. Her er der tale om, at Folketinget har vedtaget et lovforslag om et nyt udligningssystem, som skal virke fra den 1. januar 2007 og ligesom alle andre udligningssystemer selvfølgelig skal tage højde for de nyeste data.

Hvis befolkningssammensætningen i en kommune har forskubbet sig i en retning, hvor udgiftsbehovet er for nedadgående, jamen så skal det selvfølgelig sætte sig i udligningen. Hvis indkomstgrundlaget i en kommune har udviklet sig mere positivt end det, der har været gennemsnitligt i landets kommuner, skal det selvfølgelig også sætte sig i udligningen. Det er der ikke noget overraskende i.

Det er præcis den samme metode, man anvendte, da man sidste gang lavede en udligningsreform, nemlig tilbage i 1995, hvor man jo også dengang var nødt til at sige: Hvis vi skal belyse en ny udligningsmekanisme, må vi jo gøre det på baggrund af et historisk datagrundlag. Det er det, vi bruger til at opstille den datamodel, som et udligningssystem jo er. Når det så skal virke i praksis, skal man selvfølgelig fodre

den datamodel med de sidste nye tilgængelige data.

Formanden:

Så er det hr. Ole Stavad for et sidste spørgsmål.

Ole Stavad (S):

Ministeren ved jo godt, at den der sammenligning, han hele tiden kører frem med, fra 1995 og tidligere ændringer i øvrigt ikke kan bruges i det virkelige liv, da det her jo er en massivt meget, meget, meget større øvelse. For ud over det, som vi taler om med udligningsændringer, er det også alle opgaveflytninger, alt det, der er en følge af kommunalreformen.

Så derfor, hvis ministeren mener, at Folketinget har haft ærlige oplysninger til sin rådighed, så undrer det mig, for jeg stillede fem spørgsmål til ministeren til skriftlig besvarelse for 14 dage siden. De to af dem er besvaret, men de andre tre, der alle sammen spørger til, om ministeren med angivelse af præcise citater vil dokumentere, hvor han i lovforslaget, hvornår han i diskussionen i salen eller hvor han i besvarelser af spørgsmål har gjort opmærksom på det problem, vi nu lever med, har jeg ikke fået svar på efter 14 dage. De to andre spørgsmål, der blev stillet samtidig, fik jeg svar på for en uge siden, og det undrer mig, hvis det er sådan, at ministeren mener, at han har så gode kort på hånden, at han ikke har sørget for at præsentere sine gode kort for Folketinget.

Kl. 16.00

Nu har jeg desværre ikke mulighed for at komme igen efterfølgende, men jeg mener, ministeren virkelig skylder Folketinget en rigtig god forklaring på, hvor han har gjort opmærksom på at hele den diskussion, vi havde, forudsatte, at vi havde et ærligt grundlag. Det havde vi ikke, og det har borgmestre, også borgmestre fra Venstre og De Konservative, dokumenteret ved fremmøde i Folketingets Kommunaludvalg.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg skal meget beklage, hvis der ligger nogle spørgsmål, som jeg ikke har reageret på endnu, i min postbakke, men jeg skal give hr. Ole Stavad tilsagn om, at jeg vil drage omsorg for, at det skal ske i løbet af eftermiddagen, for det er helt uproblematisk.

Situationen er fuldstændig parallel til den, vi havde i midten af 1990'erne, og hvis man i øvrigt ser på tabs- og gevinstprofilen af reformen, flyt-