

nansieringssystem, der anvendes for første gang ved udligningen i 2007.

Det er jo ikke første gang, man har grebet tingene an på den måde. I foråret 1995 behandlede Folketinget et lovforslag om et nyt udlignings-system, som skulle have virkning for 1996. Lovforslaget blev belyst ved hjælp af data for 1994, og Kommunaludvalget spurgte dengang den daværende indenrigsminister, Birte Weiss, om det var muligt bl.a. at få reformen genberegnet på tal for 1995.

Ministeren svarede, at 1994-tallene var de seneste gennemarbejdede data, der forelå. Hun nævnte, at belystningen af systemændringer i sagens natur må være forbundet med en vis usikkerhed, men sagde samtidig, at hvis en gennemregning på data fra andre år havde været mulig, så skønnede hun, at det ikke væsentligt ville ændre de fordelingsmæssige forskydninger.

Jeg må så sige, at hvis sagens natur var sådan dengang, er sagens natur formentlig stadig sådan i dag. Der er altså ikke noget nyt under solen her. Jeg noterer mig også, at ministeren dengang mente, at man ikke ville få væsentlig andre resultater af at regne på andre år.

For nu at vende tilbage til situationen i dag har regeringen ønsket at fastholde en fornuftig økonomi i overgangen til de nye systemer. Derfor har vi fundet det mest ansvarligt at fastlægge nogle øvre begrænsninger for skatteudskrivning i 2007. Det har altså ikke været regeringens mål, at den nye kommunale struktur skulle fejres med skattestigninger.

Her kan jeg da også lige indskyde, at kommunerne jo netop har vedtaget skatteprocenterne for 2007, hvor kommunerne under et har lagt sig lige under det tilladte maksimum. Nogle kommuner har således haft råderum nok til ikke at gå op til skatteloftet, og det er da positivt, for det betyder jo, at når kommunerne for 2008 igen får ret til selv at fastsætte deres eget skattniveau, vil der være mulighed for, at kommunerne kan justere sig ind i op- og nedadgående retning.

Man kan glæde sig over, at det kommer til at ske i en situation, hvor der vil være et beløb på knap 180 mio. kr., som kommunernes budgettede skatter efter den første opgørelse for 2007 ligger under det tilladte maksimum, som vil være til rådighed ved opgørelsen af skattestøpet i 2008.

#### Ole Stavad (S):

Det er jo første gang i historien, at regeringen fremsætter et lovforslag, hvor man på baggrund

af det, som indenrigsministeren i stor udstrækning erkender er, man kan kalde det forkerte tal, man kan kalde det falske tal, man kan kalde det tal, der viser sig ikke at være dem, der bliver realiseret i det virkelige liv, fastsætter skatteprocenterne. Man fastsætter dem altså ud fra nogle tal og en økonomi i hver enkelt kommune, som efterfølgende viser sig at være forkerte. Man tvinger kommunerne til eksempelvis at nedsætte skatteprocenten, samtidig med at den økonomi, der har været forudsætningen for, at de skal nedsætte skatteprocenten, aldrig bliver stillet til rådighed for de pågældende kommuner.

Kl. 15.55

Mener ministeren virkelig, at det er helt uproblematisk, at han fremsætter et lovforslag for Folketinget, der er baseret på økonomiske oplysninger for den enkelte kommune, som efterfølgende viser sig ikke at være korrekte?

#### Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg kan ikke genkende, at det skulle være første gang i historien, for man kunne jo sådan set med det, der er hr. Ole Stavads udgangspunkt, sige, at det har regeringen også gjort, for så vidt angår skatterne i indeværende år. For vi har ved lov sikret et loft over kommuneskatterne i 2006 på det niveau, der var gældende i 2005. Og det har vi gjort for at sikre overgangen til en ny kommunal struktur på en rimelig måde, som ikke satser på eksplosiv forbrugsvækst.

Der kunne man jo også sige, at der er kommuner, der har haft én skatteprocent i 2005, og som ville have haft en anden i 2006, hvis de havde haft deres fulde frihed til selv at sætte den. Men altså, kommunerne har måttet tåle, at skatten var, som den var i 2006. Til gengæld har vi jo så fra vores side ved puljer sørget for at komme de kommuner i møde, der var særlig nødstedte, kunne man sige.

Derfor må jeg også svare, når hr. Ole Stavad spørger, om det er helt uproblematisk: Nej, det er ikke helt uproblematisk. Det er også baggrunden for, at de partier, der står bag udligningsreformen, valgte at forøge puljen til særlig vanskeligt stillede kommuner med 150 mio. kr., netop målrettet den situation, at når man lægger et loft ind over hver enkelt kommune for at sikre, at kommunerne under et kommer godt i land med den nye reform, så kan det skabe nogle midlertidige problemstillinger i den enkelte kommune.