

og vi så alligevel på den mindste måde hjælper det pågældende land med at få folk i sin varetægt, som landet efterfølgende måske torturerer, er Danmark medskyldig i tortur. Vi må afstå fra alle handlinger, der på nogen måde kan gøre os medskyldige i tortur, for ellers har vi overtrådt torturkonventionen.

Det er indholdet af vedtagelser i FN, som Danmark ikke bare har stemt for, men har været forslagsstiller til. Vil den formulering og den tolkning, jeg giver her, ikke udelukke, at et land, som de danske myndigheder, herunder justitsministeren, er i tvivl om vil overholde torturkonventionen, bør vi afstå fra overhovedet at samarbejde med på en måde, der kan hjælpe det til at få fanger i sin varetægt?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg har lidt svært ved at gennemskue hr. Frank Aaens spørgsmål, og om hr. Frank Aaen reelt er medspørger, eller om hr. Frank Aaen var i gang med at stille et helt nyt mundtligt spørgsmål til mig. Jeg vælger at fortolke hr. Frank Aaens spørgsmål sådan, at det er en opfølgning på det oprindelige hovedspørgsmål, som hr. Rune Lund stillede.

Til det vil jeg sige, at jeg vil fastholde det, jeg sagde i mit allerførste indlæg, nemlig at såfremt danske myndigheder skal videregive fortrolige oplysninger, efterretninger, til andre lande, beror det på en konkret vurdering. Jeg opremsede en lang række ting og momenter, der må indgå i vurderingen af, hvorvidt man kan videregive fortrolige oplysninger eller ej.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Så går vi tilbage til hovedspørgeren, hr. Rune Lund, for det sidste spørgsmål.

Rune Lund (EL):

Jeg synes, det er lidt underligt, at man som justitsminister kan sige til TV-avisen: Jeg synes selvfølgelig også, det er meget problematisk, at man nærmest halvvejs er ude i at anerkende tortur som et middel i kampen mod terror – og man så som justitsminister ikke har tænkt sig at drage nogen som helst konsekvenser af det her, både hvad angår FN's konvention mod tortur, som er meget klar, og som hr. Frank Aaen lige har redegjort for, og hvad angår sådan helt almindelig menneskelig tænkning. Det er jo mennesker, det handler om.

Det her handler om, at justitsministeren ikke vil sige, at Danmark ikke vil udlevere efterretninger til USA, selv om de efterretninger senere hen kan blive brugt til, at folk bliver udsat for indholdet i den nye amerikanske lov, som justitsministeren er meget kritisk over for i TV-avisen den 29. september. Det går simpelt hen over min forstand.

Men så kan man da i det mindste spørge, om justitsministeren vil gøre det, som Dansk Folkepartis hr. Søren Espersen foreslår i Nyhedsavisen lørdag den 21. oktober, hvor han siger:

Vi må forvente, at næste gang den amerikanske og den danske regering taler sammen, vil den danske regering give udtryk for, at den ikke bryder sig om loven.

Kl. 15.30

Når Dansk Folkeparti mener det, er der for mig at se et flertal i det danske Folketing, som mener, at den danske regering skal henvende sig til den amerikanske regering og sige: Vi bryder os ikke om loven.

Vil justitsministeren tage initiativ til, at det kommer til at ske?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til spørgsmålet, at jeg fuldstændig kan berolige hr. Rune Lund. Den danske regering er fuldt ud bekendt med, hvilke konventioner Danmark har tiltrådt, og dem har vi så sandelig tænkt os at overholde. Det gælder også de meget fremragende regler, som er lavet i EU-regi, et projekt, som Enhedslisten jo ikke støtter, men som rent faktisk giver borgerne en beskyttelse af de fortrolige personlige oplysninger, som skal videregives til andre myndigheder.

Jeg kan forsikre hr. Rune Lund for, at uanset hvilket land vi ser på og hvordan det land laver ny lovgivning, så vil den til enhver tid siddende danske regering naturligvis sikre, at der ikke sker noget, der ikke kan indeholdes inden for rammerne af de konventioner og de øvrige lovgivningsmæssige rammer, som er opsat.

Så der er altså ikke nogen som helst grund til at problematisere tingene yderligere. Selv om ting forandrer sig ude omkring i verden, er de danske forpligtelser fuldt ud de samme, som de hele tiden har været.

Hermed sluttede spørgsmålet.