

stemt trækker i den rigtige retning, da den amerikanske regering har lyttet til USA's højesteret, men på andre områder er problematiske, som også udenrigsministeren så fremragende har udtrykt det.

Jeg vil sige til hr. Rune Lund, at hvad angår det konkrete spørgsmål, som hr. Rune Lund her stiller, så kan jeg i min besvarelse ikke komme det nærmere, end hvad jeg allerede har sagt.

Rune Lund (EL):

I mit hoved er der meget langt fra det, som udenrigsministeren sagde den 4. oktober, nemlig at den her lov er et skridt i den rigtige retning, og så det, som justitsministeren sagde nogle dage før, nemlig den 29. september i TV-avisen, hvor justitsministeren sagde:

Jeg synes jo, det er meget, meget forkert af USA at gå den vej.

Altså den ene siger, at det er et skridt i den rigtige retning, og den anden siger, det er meget, meget forkert at gå den vej. Det må være to forskellige retninger, der her er tale om. Men jeg kan kun bifalde, at justitsministeren har et mindre afslappet forhold til den nye amerikanske torturlov.

Jeg er dog ked af at høre det svar, jeg får, for sådan som jeg hører det, justitsministeren siger, så mener justitsministeren, at den nye torturlov ikke kommer til at få nogen som helst konsekvenser for, hvilke efterretninger der bliver delt med USA – efterretninger, som efterfølgende kan bruges til, at folk bliver udsat for indholdet i den nye amerikanske lov.

Det må være sådan, svaret skal forstås. Kan jeg få en bekræftelse på eller en benægtelse af det?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Rune Lund, som jeg jo nyder at debattere med, at hr. Rune Lunds argumentation i det sidste spørgsmål er en fantastisk god forklaring på, hvorfor Enhedslisten hedder Enhedslisten, for Enhedslisten har en meget, meget klar tendens til at have meget firkantede opfattelser af, hvad folk siger. Plads til nuancer, plads til at projektere ting, plads til at fortælle, at man faktisk godt både kan være tilhænger og modstander af meget komplicerede spørgsmål, er der ikke i Enhedslistens univers. Enten er det ja eller nej.

Kl. 15.25

Der er ingen uoverensstemmelse mellem udenrigsministeren og mig. Vi har begge for-

holdt os kritiske til dele af den nye lovgivning, men vi er også begge to bestemt klar til i offentligheden at sige, og gør det også, at den amerikanske regering rent faktisk på nogle strækninger har forbedret gældende lovgivning, trukket i den rigtige retning. Det kan man ikke mindst takke senator McCain for: at der rent faktisk er sket forbedringer undervejs.

Så til det der med, at der stadig væk er ting, der er meget kritisable: Andre ting, der er forbedringer, er der altså også plads til ude i den virkelige verden, må jeg sige til hr. Rune Lund, og ikke det her med, at det enten bare er noget skidt, eller også er det noget godt. Der er altså også en mellemvej.

Til spørgsmålet vil jeg sige, at jeg har besvaret det så godt, som jeg kan, inden for de rammer, § 20 stiller.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Så er det hr. Frank Aaen som medspørger.

Frank Aaen (EL):

Vi kunne jo prøve at tage udgangspunkt i folkeretten, for Danmark har faktisk fået vedtaget nogle meget gode fortolkninger af torturkonventionen i FN og præciseringer af, hvad torturkonventionens bestemmelser udelukker. De udelukker, at man på nogen måde kan være medvirkende til eller blot se passivt til, at et andet land bliver i stand til at gennemføre tortur, uden selv at være medskyldig.

Er det ikke korrekt vurderet, at hvis der er nogen som helst tvivl om, at et givet land vil overholde torturkonventionen, kan Danmark ikke på nogen måde medvirke til, at det pågældende land kan få mennesker i sin varetægt, som efterfølgende kan risikere tortur?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Frank Aaen, at Danmark har indgået en lang række internationale forpligtelser, også en lang række konventioner, hvor torturkonventionen er en af dem, og den europæiske menneskerettighedskonvention er en anden meget central konvention. Den danske regering vil gøre alt, hvad der står i vores magt, for til enhver tid at sikre en overholdelse af de konventioner på Danmarks vegne.

Frank Aaen (EL):

Nu forsøgte jeg at være ret præcis, og jeg vil så prøve en gang mere: Hvis der er tvivl om, hvorvidt et land vil overholde torturkonventionen,