

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg har forstået spørgsmålet således, at der sigtes til, om Politiets Efterretningstjeneste vil udlevere efterretningsoplysninger til USA, som kan føre til anholdelser i USA.

Det er Politiets Efterretningstjenestes hovedopgave at overvåge, forebygge og modvirke foretagender, som må antages at rumme en fare mod selvstændighed og sikkerhed og den lovlige samfundsorden, herunder i første række de forbrydelser, der er omfattet af straffelovens kapitel 12 og 13.

Terrorhandlinger mod den vestlige verden har understreget behovet for et tæt og intensivt samarbejde. Karakteren af den globale terrorisme har betydet, at landene ikke kan stå alene i bekæmpelsen af den globale terrortrussel. Politiets Efterretningstjeneste har derfor et tæt løbende samarbejde med udenlandske samarbejdspartnere, der foregår både på det generelle plan for at følge trusselsbilledet og operativt i forbindelse med konkret efterforskning.

Kl. 15.20

Jeg kan i sagens natur ikke i en besvarelse af et spørgsmål stillet efter § 20 i Folketingets forretningsorden give oplysninger om det konkrete samarbejde. Jeg kan generelt om danske myndigheders videregivelse af fortrolige oplysninger til udenlandske myndigheder oplyse, at dette som udgangspunkt beror på, om der efter tavshedspligtsreglerne i forvaltningslovens § 27 og straffelovens § 152 vil være tale om en berettiget eller en uberettiget videregivelse.

Er der tale om videregivelse af oplysninger, som helt eller delvis behandles elektronisk eller som er eller ville blive indeholdt i et register, finder persondatalovens regler anvendelse. Det antages, at danske myndigheder i et vist omfang er berettiget til f.eks. som led i et mere uformelt samarbejde at videregive fortrolige oplysninger til andre landes myndigheder.

Det er næppe muligt generelt at angive, hvornår en sådan videregivelse må anses for berettiget. I vurderingen af, om en videregivelse må anses for berettiget, må formentlig navnlig indgå formålet med videregivelsen, herunder om den er af betydning for, om den danske forvaltningsmyndighed kan varetage sine forvaltningsopgaver eller til varetagelse af danskes interesser i øvrigt.

Forholdene i modtagerlandet, herunder hvordan de fortrolige oplysninger i praksis må anses at blive anvendt i det pågældende land, må også indgå.

Der må også lægges vægt på, hvilken karakter den pågældende oplysning har, herunder risikoen for, at oplysningen eventuelt misbruges. Det beror således på en konkret vurdering af de foreliggende omstændigheder, herunder af forholdene i det pågældende land, og i den forbindelse hvordan de fortrolige oplysninger i praksis må anses at blive anvendt, og om der kan ske videregivelse af personoplysninger til udenlandske myndigheder f.eks. i forbindelse med efterforskning af en straffesag.

**Rune Lund (EL):**

Det var et meget langt svar, men jeg fik sådan set ikke svar på det, jeg spurgte om.

Jeg spurgte om det, at USA nu har vedtaget den nye lov Military Commissions Act, som jo også justitsministeren synes er en meget problematisk lov, for justitsministeren siger til TV-avisen den 29. september kl. 18.30:

Jeg synes jo, det er meget, meget forkert af USA at gå den vej. Man går jo halvvejs terroristernes ærinde, når man laver så store indskrænkninger i borgernes rettigheder. Kampen mod terrorismen må aldrig nogen sinde ske, så man krænker almindelige menneskers grundlæggende rettigheder.

Så bliver justitsministeren spurgt om, hvad der krænker justitsministeren mest ved de love, der er vedtaget, og hun svarer:

Jamen jeg synes faktisk nærmest det hele, bl.a. det at kunne tilbageholde folk på ubestemt tid, og jeg synes selvfølgelig også, at det er meget problematisk, at man nærmest halvvejs er ude i at anerkende tortur som et middel i kampen mod terror.

Det er jo en temmelig grundlæggende kritik. Derfor er spørgsmålet, som det også er formuleret skriftligt: Vil Danmark på trods af vedtagelsen af Military Commissions Act her i 2006 udlevere efterretninger til USA, der kan føre til amerikanske anholdelser af mistænkte, som efterfølgende kan blive udsat for indholdet i denne her terrorlov? Kan justitsministeren svare ja eller nej til det spørgsmål?

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige til hr. Rune Lund, at jeg står fuldt ud ved de udtalelser, jeg er kommet med til TV-avisen, og jeg vil sige, at jeg føler mig meget, meget, meget flot dækket ind af de mange besvarelser, som udenrigsministeren har givet hr. Rune Lund lige præcis vedrørende den nye amerikanske lovgivning, der på nogle strækninger be-