

Sig mig, tenderer det ikke noget storhedsvanvid, at vi mennesker skal stå til ansvar for den periode, der ligger efter 1750, mens vi anerkender, at de fuldstændig samme udsving, som er sket frem til 1750, er forhold, som vi ingen indflydelse har haft på?

Det er regulært set storhedsvanvid at tro, at mennesket, bare fordi vi er kommet ind i en industriel fase, skulle kunne ændre på forhold, som har eksisteret lige så lang tid, som kloden har eksisteret.

Kl. 15.15

**Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):**

Jeg synes, at det er de samme oplysninger, der hele tiden kommer fra hr. Messerschmidt. Lad mig nu sige, at det, jeg oplyste om udviklingen, rent faktisk er de oplysninger, som jeg har fået fra Miljøministeriet ved at henvende mig der, fordi de er eksperter på området, og det er det svar, jeg har givet hr. Messerschmidt. Det må jeg bestemt gå ud fra er rigtigt, for det plejer det at være fra, når det kommer fra Miljøministeriet.

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg er slet ikke utilfreds med, at ministeren læser Miljøministeriets papirer. Jeg havde bare en forventning om, at en energiminister havde en holdning til et energiidspil, selv om jeg er bekendt med, at det er statsministeren, der har fremført det. Men så kan det være, at det på onsdag er statsministeren, vi skal tale med om de her ting.

Man må vel af en energiminister kunne forvente et minimum af refleksion over, hvad der gør, at man pludselig tillægger de forandringer, som finder sted efter et fuldstændig arbitrært valgt årstal, menneskelig aktivitet, mens de fuldstændig samme aktiviteter, som har pågået i ikke bare tusinder, men millioner af år – som ministeren jo har fuldstændig ret i at fremføre – ikke skulle være forårsaget af menneskelig aktivitet. Jeg tror slet ikke, at formanden ville acceptere de adjektiver, som man kan putte på en sådan slutning.

Derfor vil jeg bare konkludere – så kan ministeren læse sit svar op fra miljøministeren igen, det er vist det eneste, vi får ud af ham – at den tanke, som ligger til grund for energipolitikken her, er inkonsistent. Man kan ikke fra regeringens side føre et bevis for, at CO<sub>2</sub>-udslippet skulle have nogen som helst betydning for den globale opvarmning hverken før eller efter 1750.

**Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):**

Jeg går stadig væk tilbage til det første spørgsmål, for det er det, det drejer sig om, og så gentager jeg, hvad jeg sagde om FN's klimapanel's udtalelser i det, de kalder den tredje hovedrapport. Her siger de klart, at hovedparten af den globale opvarmning de seneste 50 år er forårsaget af menneskeskabte udledninger af drivhusgasser. Denne opvarmning andrager ca. 0,5 grad celsius.

Jeg kan ikke gøre mig klogere end disse videnskabsmænd, men det kan hr. Messerschmidt, og det kan jeg ikke forhindre ham i. Men jeg holder mig til, hvad jeg får fra den højeste videnskab på området.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 313**

12) Til justitsministeren af:

**Rune Lund (EL):**

»Vil Danmark på trods af vedtagelsen af Military Commissions Act 2006 udlevere efterretninger til USA, der kan føre til amerikanske anholdelser af mistænkte terrorister?«

**Rune Lund (EL):**

Baggrunden for spørgsmålet er, at USA's kongres har vedtaget en lov, den såkaldte Military Commissions Act, som også er omdøbt til torturloven, som vil tillade brug af visse former for tortur, som vil tillade tidsubestemte fængslinger, og som bl.a. også vil forhindre, at folk kan komme for en civil domstol, men skal have deres sag prøvet ved en militærkommission. Det er alt sammen ting, som strider imod en lang række internationale regler, og som en lang række menneskerettighedsorganisationer har været ude at tale meget skarpt imod, bl.a. Human Rights Watch og Amnesty International.

Men i den forbindelse vil jeg gerne spørge, om ikke den lov skal have nogle konsekvenser for den danske regerings forhold til USA, helt konkret i forhold til, om ikke Danmark skal nægte at udlevere og samarbejde om efterretningsoplysninger med USA, når de oplysninger kan bruges til, at folk kan blive udsat for indholdet i den nye amerikanske torturlov.