

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jamen jeg synes da, det er herligt at opleve, at når hr. Rune Lund opdager, at jeg ikke vil gøre, som hr. Rune Lund vil, så skal jeg gøre, som hr. Søren Espersen vil.

Jeg vil godt gøre, som jeg selv vil. Og det, jeg selv vil, er under de bilaterale samtaler med amerikanerne præcis at påpege de ting, som hr. Rune Lund fair har refereret mig for at sige fra vores første debat.

Jeg startede også vores første debat med at sige, at det kan se ud til, at der er mangler i lovgivningen, når USA forbeholder sig ret til fortsat at anvende hemmelige fængsler, når lovpakken ikke garanterer, at der faktisk vil ske retsforfølgning af alle terrorismistænkte, og når tærsklen for lovlig afhøringssteknik for militæret nu er klar, men at dette ikke helt er tilfældet for CIA's vedkommende, hvilket stiller helt særlige krav til Kongressens tilsyn med CIA. Men det er jo altså også det, Kongressen har fået ny myndighed til. Og der kan Bush heller ikke i al hemmelighed komme med en accept af forhørsmetoder, når de skal godkendes af Kongressens udvalg. Og så fastholder jeg også, at der kan sættes store spørgsmålstejn ved bevisernes lødighed, når visse beviser frembragt ved tvang fortsat kan anvendes. For de kan efter vores opfattelse ikke anvendes i en retssag.

Kl. 14.55

Men så vil jeg understrege de positive elementer over for amerikanerne. Når man nu etablerer sit system til retsforfølgning af terrorismistænkte, vil jeg bede om, og det har hr. Rune Lund jo efterlyst, at den såkaldte McCainamendment i relation til et klart forbud mod anvendelse af tortur bekræftes, så USA hermed lever op til sine internationale forpligtelser – det må hr. Rune Lund jo være glad for – og om, at der ikke længere er nogen, der er tilbageholdt i hemmelige fængsler – det må hr. Rune Lund jo også være glad for – og om, at lovpakken, hvis den gennemføres rigtigt, er udtryk for amerikansk bekendelse til de grundlæggende demokratiske værdier – og det må hr. Rune Lund da være meget glad for.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 142**

9) Til transport- og energiministeren af:

**Ole Vagn Christensen (S):**

»Har ministeren overvejet, at modulvogntog kan være medvirkende til at skævvride Danmark?«

**Skriftlig begrundelse**

I sin skriftlige redegørelse til Folketinget omtaler ministeren modulvogntog. Da ikke alle havne har motorveje, er der en overvejende sandsynlighed for, at Danmark bliver skævere, da man i havne uden motorveje ikke kan være konkurrencedygtige på transporten videre over land, hvis modulvogntog forbeholdes havne med til- og frakørsel via motorveje.

Spørgeren har vanskeligt ved at se, at skævvridning kan undgås, hvis modulvogntog forbeholdes havne med motorveje.

**Ole Vagn Christensen (S):**

Venstres ordfører har bragt uro til Thy-Morsområdet ved at udtale til Thisted Dagblad den 20. oktober angående modulvogntog fra Hanstholm Havn, at området på forhånd er udelukket fra forsøget.

Jeg forstod i går, at ministeren havde været i Kalundborg og nu godt kunne se, at man ville komme i vanskeligheder.

Hanstholm Havn er porten til Nordatlanten, altså et vestnordisk knudepunkt. Har ministeren også på forhånd udelukket os og dermed været med til at ville skævvride Danmark?

**Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):**

Tak for spørgsmålet. Jeg var frygtelig ærgerlig over, at hr. Ole Vagn Christensen ikke var til stede i Folketingssalen i går, for vi havde faktisk en ualmindelig interessant debat om netop dette emne. Den tog ganske lang tid, og også den socialdemokratiske ordfører hr. Poul Andersen udtrykte meget stor seriøsitet i behandlingen af netop dette spørgsmål. Det var en god debat og en debat, som utvivlsomt vil medføre, at vi får et meget betydeligt udvalgsarbejde netop på grund af nogle af de forhold, som hr. Ole Vagn Christensen beskriver.

De lange modulvogntog kræver som bekendt mere plads for at forcere rundkørsler og sving, og disse problemer er størst i bykerne og på