

kan genkende. Jeg henviser igen til den artikel af John McCain, som jeg tidligere har henvist hr. Rune Lund til at læse. Og jeg er helt sikker på, at hr. Rune Lund, da han ikke har læst den endnu, har et ganske fint eksemplar liggende fuldstændig uberørt, som hr. Frank Aaen så vil kunne begynde at røre ved.

**Frank Aaen (EL):**

Det er faktisk sådan, at hvis det, vi taler om, sker, er det for sent at undgå det. Det er jo mennesker, vi taler om, og derfor bør udenrigsministeren nok bare lade være med at skose os med hensyn til artikler, som vi burde have læst, men bare i stedet forholde sig til det, jeg citerede før, nemlig udenrigsministerens egne ord om, at bestemmelserne om de her afhøringsteknikker er uklare. Og i samme sekund en lovgivning i et land er uklare på det punkt, og det er den altså i USA, udelukker det, at Danmark på nogen måde kan medvirke til, at det pågældende land får fanger i deres varetægt.

Så enkelt er det, vil jeg sige til udenrigsministeren. Det behøver man ikke at læse en artikel i et amerikansk tidsskrift for at vide. Det behøver man ikke at høre belæring for at vide. Det er folkeret. Og jeg synes, det ville være helt på sin plads, hvis udenrigsministeren erkendte det og samtidig også meddelte USA, at sådan er virkeligheden set fra Danmarks side.

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Altså, jeg vil ikke acceptere, hr. Frank Aaen bare siger tilfældige avisartikler, når jeg direkte har henvist til artiklen af John McCain og til den dag, den var i Berlingske Tidende – det er ikke noget tidsskrift – hvori han beskrev loven og faktisk gendrev alle Enhedslistens påstande, som om han havde læst Enhedslistens spørgsmål her i Folketingssalen.

Så vil jeg understrege en gang til, at den såkaldte McCainamendment i relation til et klart forbud mod anvendelse af tortur bekræftes i loven, og at USA hermed lever op til sine internationale forpligtelser. Det går vi selvfølgelig så også ud fra at de gør. Og vi kan også konstatere om Abu Ghraib-sagen, som vi er enige om er noget fuldstændig forfærdeligt og skandaløst noget, at der jo også falder domme med hensyn til det.

Så jeg vil altså ikke acceptere, at man bare kalder McCains udtalelser og fortolkninger af den lov, han er fader til, en tilfældig tidsskriftartikel.

Jeg synes, man skulle sætte sig ind i den, før man begynder at kritisere den. Og det fastholder jo også Amerikas forpligtelse over for internationale forpligtelser, og det er det, vi også vil fastholde USA i.

Skulle det vise sig, at USA ikke lever op til McCainloven, vil McCain jo nok reagere, og det vil vi selvfølgelig også, hvis man fra amerikansk side anvender den nye lovgivning på en måde, som strider mod den danske retsopfattelse. Men det har vi jo ikke set, for McCainloven er altså nu vedtaget.

**Den fg. formand (Elisabeth Arnold):**

Vi vender tilbage til hovedspørgeren, hr. Rune Lund.

**Rune Lund (EL):**

I debatten, vi havde den 11. oktober, indrømmede udenrigsministeren jo, at der var nogle problemer. Det var dem, jeg startede med at læse op. Jeg mener, problemerne er meget større. Det mener en organisation som Human Rights Watch også. Det mener Amnesty International. Det mener John Kerry, som jo stillede op til præsidentvalget, men desværre tabte til Bush engang i fortiden. Han siger:

»Lad mig sige meget klart, hvad få mennesker er villige til at sige. Denne lov tillader tortur. Den giver præsidenten ret til at fortolke hensigten og udførelsen af Genèvekonventionen. Lige gyldigt hvor meget velmenende amerikanske senatorer vil ønske eller tro noget andet, så giver loven administrationen, der har lobbyet for tortur, hvad den ønsker.«

En direkte reaktion fra Kerry.

Jeg kan sige, at Danmarks justitsminister faktisk mener det samme. Hun siger i TV-avisen den 29. september 2006 kl. 18.30:

Jeg synes jo, det er meget, meget forkert af USA at gå den vej; man går jo halvvejs terroristernes ærinde, når man laver så store indskrænkninger i borgernes rettigheder.

Og Dansk Folkepartis Søren Espersen mener søreme det samme. Han siger til Nyhedsavisen lørdag den 21. oktober 2006:

»Vi må forvente, at næste gang, den amerikanske og den danske regering taler sammen, vil den danske regering give udtryk for, at vi ikke bryder os om loven.«

Vil udenrigsministeren gøre, som hr. Søren Espersen fra Dansk Folkeparti mener man skal gøre? Det er spørgsmålet.