

være undergivet folkeretten, herunder den humane folkeret.

Rune Lund (EL):

Ja, men jeg vil sige til udenrigsministeren, at det, der sker i den virkelige verden, er, at Danmark i Irak og i Afghanistan deltager i militære operationer, hvor folk, der bliver taget til fange, kan ende med at komme på Guantánamo og blive udsat for indholdet i den nye amerikanske torturlov. Så er spørgsmålet: Er det ikke uacceptabelt for udenrigsministeren og den danske regering? Og bør det ikke have konsekvenser, at USA har vedtaget en sådan lov? Bør udenrigsministeren derfor ikke henvende sig til USA og sige: Vi vil ikke deltage i fælles militære operationer, hvis folk, der bliver taget til fange, kan risikere at blive udsat for indholdet i en sådan lov? Og det kan folk, for loven er jo blevet vedtaget.

Skal udenrigsministerens svar forstås sådan, at vedtagelsen af den her lov ikke kommer til at få nogen som helst konsekvenser for Danmarks samarbejde med USA på det her punkt?

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det er meget begrænset, hvor mange militære aktioner vi er i sammen med amerikanerne. Som hr. Rune Lund ved, er det jo normalt briterne, vi samarbejder med i f.eks. Irak, så det er et ret teoretisk spørgsmål.

Så må jeg sige, at vi jo har drøftet det her flere gange, og hr. Rune Lund ved godt, som han også meget fair har refereret, at jeg har sagt, at der var ting, som vi var betænkelige ved i den amerikanske lov. Men som hr. Rune Lund også ved, er mange af hr. Rune Lunds betæneligheder jo faktisk dementeret af amerikanerne selv, så hr. Rune Lund står nu her og ulejlig Folkeetinget med at tale mod bedre vidende. For jeg har jo flere gange sagt til hr. Rune Lund: Læs nu John McCains beskrivelse af den lov, som direkte dementerer hr. Rune Lunds udlægning.

Så jeg synes faktisk, at hr. Rune Lund, inden han henter mig herved på næste onsdag, for det gør han jo garanteret, skulle sætte sig ind i John McCains udlægning af loven, som strider ganske imod hr. Rune Lunds. Bl.a. omkring CIA's metoder glemmer hr. Rune Lund hele tiden, at der faktisk ikke er noget, de kan gøre, som krænker den humane folkeret; at Kongressen har fået stærkere indseende med CIA's metoder end før; og at John McCain har fastholdt dette med, at der ikke må ske tortur og nedværdigende behandling af fanger.

Så jeg synes faktisk, at man må se på, om det er John McCain, der har ret, eller om det er hr. Rune Lund, der har ret. Og det må jo afhænge af, hvordan det udøves, men jeg er ret sikker på, det er John McCain, der har ret.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Så er det hr. Frank Aaen som medspørger.

Frank Aaen (EL):

Når Danmark, som udenrigsministeren siger, agter at overholde internationale konventioner på det her område, betyder det selvfølgelig også, at vi ikke kan udlevere eller på nogen måde være medvirkende til, at lande, der ikke overholder konventionerne, på den ene eller den anden måde får fanger, som de eventuelt mishandler. Det vil med udenrigsministerens egne ord sige, at når lovgivningen, der nu er vedtaget i USA, er uklar, hvad angår afhørings teknikker og hvor grænsen er, udelukker det jo principielt, at Danmark på nogen måde, og jeg gentager, på *ingen måde* medvirker til, at fanger kommer i USA's varetægt.

Ville det ikke være korrekt, når man nu tænker på, at Danmark er så tæt allieret med USA, at Danmark officielt via Udenrigsministeriet meddeler, at så længe den lov ser ud, som den ser ud, er konsekvensen, at Danmark på ingen måde kan medvirke til, at fanger kommer i USA's varetægt?

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg vil sige til hr. Frank Aaen, at det ville have været dejligt, om hr. Frank Aaen havde hørt efter, hvad jeg svarede før, for da sagde jeg jo, at John McCain lige præcis dementerer det, Enhedslisten hævder.

Det vil sige, jeg vil ikke henvende mig til amerikanerne på baggrund af, hvordan hr. Frank Aaen læser lovens tekst, når lovens fader læser den på en anden måde. Så må det afhænge af, om der sker de ting, som hr. Frank Aaen og hr. Rune Lund forudser vil ske. Men der er jeg altså også ret sikker på, at der er en John McCain, som vil holde øje med, at hans lov bliver respekteret, og altså at Kongressen også vil holde øje med, at de afhøringsmetoder, som vi er enige om ikke er acceptable, ikke bliver anvendt.

Kl. 14.50

Så jeg synes faktisk, at vi har at gøre med Enhedslisten, der bliver ved med at insistere på at læse en lov på en måde, som lovens fader ikke