

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det er jo slet ikke en ny strategi, det er jo en gammel strategi, altså, det går jo ud på, at vi skal ud af Irak. Målet er, at irakerne selv skal overtage ansvaret for sikkerheden, og midlet er, at vi uddanner de irakiske sikkerhedsstyrker. Det er faktisk det, det hele går ud på, det er det, der er en central del af vores indsats – plus genopbygning.

Derfor er det slet ikke en ny strategi, det er den velkendte strategi, og det er det, vi skal drøfte hvorledes kan finde sted. Er det realistisk, som den irakiske vicepremierminister har været ude at sige, at irakerne kan overtage ansvaret for sikkerheden i op mod halvdelen af provinserne i Irak inden dette års udgang? Jeg ved ikke, om det er realistisk, men det er jo sådan nogle ting, man må lade indgå i overvejelserne. Men der er jo ikke noget nyt i, at målet er, at irakerne selv skal overtage ansvaret. Det har faktisk været målet hele tiden.

**Rune Lund (EL):**

Det, jeg spørger om, er en konkret dato. Jeg spørger ikke, om vi en gang i fremtiden på et eller andet tidspunkt måske skal trække de danske tropper hjem. Det handler om en konkret dato, og det er jo det, som statsministeren ikke vil ud med, ligesom statsministeren heller ikke under debatten i dag har villet ud med, hvad det egentlig er, der har været problemerne med den hidtidige strategi.

Fra Enhedslistens side har vi påpeget en hel del ting: At det var en ulovlig krig, da man startede; at der var fangemishandlinger i Abu Ghraib; at man har smidt med fosforbomber; og at der er døde 650.000 mennesker ekstra, siden Irakkrigen startede i 2003. Statsministeren har ikke villet komme nærmere ind på, hvad det egentlig var, der var problemet med den hidtidige strategi, og man står tilbage med den fornemelse, at statsministeren først ved, hvad den nye strategi er, når statsministeren får en henvendelse fra George Bush og dér får at vide, hvad den nye strategi er. Men statsministeren kan jo ændre på det ved her og nu at fortælle, hvad der var problemet med den gamle strategi, og hvad der helt konkret skal ske fremover.

Kl. 14.40

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det fortæller alt om hr. Rune Lunds og Enhedslistens sådan meget teoretiske tilgang til det her. At tro at nogen ansvarlig regering overhovedet

vil indvie sine modstandere i, hvilken strategi man vil forfølge for at nå sine mål, ville da i den grad være en invitation til terroristerne. Hvorfor i alverden skulle vi dog det? Det er jo ren teori.

Derfor vil jeg blot endnu en gang gentage, at der står rigtig meget på spil. Det, det drejer sig om, er at hjælpe den irakiske befolkning med at opbygge et demokrati. Den irakiske befolkning er i meget stort tal gået frem til stemmeurnerne for at sammensætte et parlament og få valgt en regering. Den irakiske befolkning har en forventning om, at der så også bliver leveret resultater, og det skal vi hjælpe den irakiske regering med at sikre.

**Den fg. formand (Elisabeth Arnold):**

Så går vi tilbage til hovedspørgeren. Sidste spørgsmål til hr. Frank Aaen.

**Frank Aaen (EL):**

Statsministeren siger hele tiden »så længe irakerne gerne vil have, at vi bliver der«. Sagen er jo, at opinionsmåling efter opinionsmåling, også den, der er gennemført af det amerikanske forsvarsministerium, bekræfter, at tre fjerdedele af irakerne mener, at det er bedst, hvis de fremmede styrker trækkes ud, da de er med til at fremprovokere flere konflikter, end de forebygger. Det er den samme konklusion, ledere i USA er nået frem til, og den samme konklusion, hærchefen i Storbritannien er nået frem til, nemlig at det er nødvendigt at erkende, at den måde, det har kørt på hidtil, gør problemerne værre.

Det er derfor, man er nødt til at overveje en ny strategi, og det er derfor, mange er kommet frem til det. Jeg er sikker på, at udenrigsministeren, der sidder lige ved siden af statsministeren, tænker meget over, hvordan den strategi måske kan ændres. Men når man hører statsministeren her i dag, lyder det jo faktisk ikke, som om statsministeren mener, at der er brug for en ny strategi. Så lyder det jo nærmest, som om den målsætning for, hvilken måde Danmark har været med til at arbejde på i Irak, har været rigtig god, og at der ingen grund er til at ændre på det.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det sidste var jo en konstatering og ikke noget, der kræver et svar, men det er en konstatering, der står fuldstændig for hr. Frank Aaens egen regning.

Jeg vil bare gentage, at målene er uændrede, nemlig at der skal være demokrati i Irak, at Irak skal genopbygges, og at irakerne skal være her-