

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg vil sige, at hr. Morten Messerschmidts beskrivelse af, hvad han hører på Program 1, sådan set kun bekræfter visdommen i min beslutning om at anvende min tid på andre ting.

**Formanden:**

Så er det hr. Magnus Heunicke for et sidste spørgsmål.

**Magnus Heunicke (S):**

Nu fremlægger statsministeren det, som om der er tale om en fejl, der skal korrigeres. Sagen er den, at i den mail, jeg læste op til at starte med, blev der skrevet fra indenrigs- og sundhedsministeren:

Hvor er jeg træt af DR's kampagnejournalistik. Det er da fuldstændig ude i hampen.

Der er jo ikke tale om, at det er en enkelt fejl. I en senere mail, som jeg også har læst op her i Folketingssalen, skriver ministeren igen og kommer med forslag til andre vinkler på dækningen af den aktuelle sag.

Der er jo ikke tale om faktuelle fejl. Nej, der er tale om, at man fra regeringens side vil forsøge at påvirke Danmarks Radios øverste ledelse – som er afhængig af regeringens velvilje med hensyn til, hvor mange licenspenge de kan få – til at bedrive en mere regeringsvenlig dækning i Radio- og Tv-aviserne.

Kan statsministeren ikke se det?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Nej, og regeringen har ingen som helst hensigt om at påvirke medierne til en mere regeringsvenlig linje – eller nogen venlig linje i det hele taget. Medier er og skal være kritiske over for den til enhver tid siddende regering.

Det synes jeg bare ikke er i konflikt med, at en minister eller andre borgere, der hører noget, som de synes er en forkert gengivelse af virkeligheden, retter en henvendelse til medierne og gør dem klart, at det her altså ikke er rigtigt.

Der synes jeg altså ikke, at man kan lave en begrænsning i ministres eller andre folkevalgte ytringsfrihed i forhold til andre borgeres.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 315**

5) Til statsministeren af:

**Jens Peter Verner (S):**

»Er statsministeren enig med skatteministeren i, som det fremgår af Børsen den 20. oktober 2006, at den offentlige vækst skal bremses for at få råd til skattelettelse?«

**Jens Peter Verner (S):**

Jeg har stillet spørgsmålet med baggrund i de udtalelser, som skatteministeren er kommet med til Børsen den 20. oktober om, at den offentlige vækst skal bremses, for at vi kan få råd til skattelettelse.

Der har jo været mange forskellige meldinger fra regeringsmedlemmer om, hvordan fremtiden skal se ud, når det drejer sig om servicering af borgerne, altså, hvad der skal leveres af det offentlige, og hvad borgerne selv skal betale.

Der er ikke nogen tvivl om, at rigtig mange borgere har følt sig voldsomt presset med de nedskæringer, der har fundet sted i en række kommuner, nedskæringer, som er en følge af regeringens politik, og derfor er det jo lidt afgørende, synes jeg, at få afklaret: Hvad er det, regeringen vil fremadrettet?

Ikke mindst i lyset af de synspunkter, som statsministeren havde på sit pressemøde i går, hvor han jo sagde noget om, hvad der var regeringens politik, synes jeg det er vigtigt at få det her afklaret.

Kl. 14.00

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det er jeg faktisk utrolig glad for at få lejlighed til, også fordi jeg kan se i gengivelserne i dag, at der tilsyneladende er lidt uklarhed om, hvad det egentlig er, jeg har sagt. Det, jeg har sagt, er faktisk lysende klart, og det er en fuldstændig uændret videreførelse af regeringens politik. Udgangspunktet er 2010-planen, som indebærer en fortsat balanceret vækst i det offentlige forbrug på ½ pct. om året. Så har vi som bekendt indgået en meget bred velfærdsaftale fra i sommer, og der har vi skabt finansiering til at løfte den årlige vækst til 1 pct. om året frem mod 2010.

Regeringens politik på skatteområdet er lige så klar. Udgangspunktet er et skattestop, og så er det i øvrigt regeringens ønske at sænke skatten på arbejde, såfremt der kan tilvejebringes råderum og plads i det hele taget i økonomien. Med det nuværende pres på arbejdsmarkedet og