

fordi indenrigsministeren har forsøgt at vildlede nogen, men fordi økonomien har udviklet sig anderledes. Alle og enhver, der beskæftiger sig med kommunalpolitik, ved, at sådan er det.

Derfor må jeg sige til hr. Morten Messerschmidt, at det nok ligger hinsides mine muligheder at granske, hvad der foregår inde i hovedet på dem, der påstår noget andet.

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg forstår statsministerens svar sådan, at han og jeg er enige om, at når man som Århusborgmesteren bryster sig af at have nogle af landets bedste embedsfolk og cand. polit.er i sin administration, er der noget paradoksalt over, at disse meget dygtige folk – jeg har ikke grund til at betvivle udsagnet – ikke skulle være i stand til at kende forskellen på 2005-tal og 2007-tal.

Derfor skal jeg bare ganske kort spørge, om ikke statsministeren kan bekræfte, at kommunerne – det kan godt være, at de ikke aktivt indrømmer det – i hvert fald havde muligheden for at kende udligningsbeløbet ved indgåelse af budgetterne for budgetåret 2007, og at man altså, allerede inden man lagde de budgetter, rent faktisk kendte grundlaget for udligningsbeløbet. Er det ikke korrekt?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jo, det er fuldstændig korrekt. Det er jo sådan, at man har grundlaget, når regeringen har indgået økonomiaftalen med kommunerne i juni måned og Folketinget har vedtaget det aktstykke, der fastlægger kommuneøkonomien. Også af den grund er der ikke nogen, der kan komme og påstå, at man har kunnet eller skullet eller villet disponere på baggrund af et lovforslag fremsat i foråret. Det hænger slet ikke sammen. Det er en fuldstændig ubegrundet kritik.

Det er ærlig snak, at man kan være uenig om kommunalreformen, og at man kan være uenig om udligningsreformen og alt muligt andet – lad os tage en politisk diskussion om det – men kom ikke og påstå, at det er, fordi indenrigs- og sundhedsministeren har villet vildlede Folketinget.

Ole Stavad (S):

Jeg kan forstå på både statsministeren og Dansk Folkeparti, at de massive nedskæringer, som en lang række kommuner har været presset ud i, har været helt tilsigtede fra regeringens side. Det noterer jeg.

Derudover kan jeg konstatere, at statsministeren, der jo er en dygtig politisk manipulator, gjorde sig umage for ikke at svare på det, jeg spurgte om, nemlig om ikke statsministeren vil bekræfte, at vi aldrig nogen sinde i dansk parlamentarisk historie har oplevet en regering, der har fremsat et lovforslag med nogle forkerte tal, som man derefter bruger som grundlag for at fastlægge de kommunale skatteprocenter med det resultat, at de kommuner, der er tvunget til at sænke skatterne, ikke har fået penge til at sænke skatterne med. De presses derfor ud i massive besparelser på børn, på folkeskole og på ældre, hvilket vi har oplevet i den her budgetlægning.

Jeg må så kun tage til efterretning, at statsministeren synes, at det alt sammen er i orden. At tallene er forkerte, gør ingenting. At kommunerne har været presset ud i massive velfærdsbesparelser, samtidig med at statsministeren har lovet bedre velfærd, tager jeg til efterretning. Det håber jeg andre også har noteret sig.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg skal blot sige, at totalt set har kommunerne aldrig nogen sinde haft så mange penge til velfærd, som de får næste år.

Det næste, jeg vil sige, er: Regeringen har aldeles ikke fremlagt forkerte tal. Regeringen har været meget åben om, hvilke tal der er lagt frem, nemlig 2005-tal, som var grundlaget for beregningerne i lovforslaget. Det er ikke vildledning, men åben oplysning om, på hvilket grundlag beregningerne er foretaget.

Så skal jeg endelig sige til hr. Ole Stavad, at det er rigtigt nok, at det er ganske enestående – jeg tror, det er første gang i danmarkshistorien – at en regering har lagt et lovforslag frem, der indeholder et skattestop, som i 2007, hvilket er sådan et overgangsår i kommunalreformen, så at sige låser skatten fast i hver enkelt kommune. Det er netop, fordi man har en regering, der vil beskytte borgeren mod en eksplosion i skatteprocenterne.

Det var det, vi så i 1970, da man sidst havde en kommunalreform. Fordi der aldeles ingen styring var af det, fik udgifterne lov at eksplodere, og skatterne fik lov at eksplodere.

Der har vi sagt: Nej, det går vi ikke med til. I overgangsåret vil vi sikre, at der er styr på økonomien, styr på udgifterne og styr på indtægterne, så borgerne ikke bliver flået i skat som følge af en kommunalreform.