

er jo, fordi der indgås en aftale med kommunerne under et, en aftale med KL. Det kan selvfølgelig godt variere lidt fra kommune til kommune, men der er altså enighed mellem regeringen og KL om, at samlet set har kommunerne fået de penge, de skulle have.

#### Jens Peter Vernersen (S):

Er det ikke langt at gå, at statsministeren siger, at ingen kan være i tvivl, når vi har set her i Folketinget, at en række borgmestre mødte op – ikke bare socialdemokratiske borgmestre, men også borgerlige borgmestre – og sagde: Vi er vildledt, vi får ikke de penge, vi er stillet i udsigt?

Det er jo virkeligheden, og det må da gøre indtryk på statsministeren, og derfor må statsministeren da komme med en tilkendegivelse af, at det er utilfredsstillende, at man har en indenrigsminister, der på den måde vildleder kommunerne. Det kan jo ikke passe, at de derude alle kan være i tvivl. Der må jo være et eller andet galt, og derfor synes jeg, det måske er lige stærkt nok, når statsministeren siger: Ingen kan være i tvivl. Det er sådan set at fortælle de borgmestre, at de ikke forstår det, de har med at gøre. Det er ret alvorligt.

#### Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Efter det, hr. Jens Peter Vernersen nu siger, må jeg selvfølgelig moderere mit svar og sige, at i hvert fald hr. Jens Peter Vernersen kunne være i tvivl. Og jeg må vel også føje til, at hr. Ole Stavad altså så også kunne være i tvivl.

Men jeg vil bare sige, at hvis man virkelig kan læse og forstå, hvad der er i et lovforslag, så burde man ikke kunne være i tvivl. For det er jo ret tydeligt, hvad der står. Der står, at lovforslaget er beregnet på baggrund af 2005-tal, og enhver må da vide, at så kan situationen ændre sig frem til 2007.

Men situationen er jo sådan, at hvis tallene ændrer sig, så skyldes det, at økonomien har ændret sig i kommunerne. Det kan være, at man har fået et bedre beskatningsgrundlag. Og alt andet lige vil det selvfølgelig betyde, at kommunen så får en lavere udligning. Men det bliver jo til gengæld modsvaret af, at man så får højere skatteindtægter. Der kan også være tale om, at en kommune har fået mindre pres på sine serviceudgifter og derfor modtager mindre i tilskud, men så bliver det jo modsvaret af et mindre udgiftspres. Så kommunens samlede økonomiske situation indeholder mange elementer,

der kan ændre sig fra 2005 til 2007, og det er aldeles ikke vildledende. Hvis man læser lovforslaget, vil man også vide, at det er, hvad der kan ske.

#### Formanden:

Så er det hr. Morten Messerschmidt som medspørger.

#### Morten Messerschmidt (DF):

Nu er det jo velkendt, at udligningsreformen er et nulsumspil, og jeg synes egentlig, at statsministeren har redegjort for det saglige indhold i det. Derfor vil jeg bare spørge, om statsministeren ikke kunne overtale til at lave en evaluering af, hvad det så kan være, der foregår oppe i hovederne på de borgmestre, som har kritiseret statsministeren og regeringen.

Er det ikke rigtigt, at når vi f.eks. ser på Århus, hvor Århus' borgmester har været ude og kritisere regeringen hårdt, men også har brøstet sig af tilsyneladende at have nogle af de bedste embedsfolk i landet, må man umiddelbart antage, at så dygtige embedsfolk godt kan gennemskue forskellen på 2005-tal og 2007-tal, og at det her derfor overhovedet ikke handler om en saglig økonomisk kritik, men om en rent politisk hetz, som Socialdemokratiet i øjeblikket fører på alle niveauer imod regeringen?

#### Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hvis jeg skal sige det kort og kontant, må jeg sige, at jeg er fuldstændig enig med hr. Morten Messerschmidt, altså det her handler ikke om noget sagligt. Det handler om ren partipolitik.

Hr. Morten Messerschmidt har også ret i, at det her jo er det, der hedder et nulsumspil, og at det ikke er regeringen, der har taget nogle penge fra kommunerne. Der er tale om en omfordeling inden for kommunerne, hvor de mere velstående kommuner afleverer penge til de mindre velstående kommuner. Det er jo det, vi normalt forstår ved solidaritet, men jeg forstår, at det udtryk ikke længere er så udbredt i socialdemokratiske kredse, som det har været, nemlig at velstående giver til mindre velstående. Og det synes jeg er en god og rigtig ting.

Kl. 13.40

Så kan den økonomiske situation i kommunerne ændre sig fra 2005 til 2007, og hvis situationen i en kommune bliver bedre, end man havde regnet med, får man mindre i udligning eller skal aflevere mere i udligning. Derfor kan slut-tallet i 2007 godt afvige fra 2005. Det er da ikke,