

Sådan er det også i det her tilfælde, hvor der var tale om 2005-tal, som var de seneste, man havde. Så kommer man frem til næste år, altså 2007, og der er selvfølgelig indtruffet forskellige ændringer i kommunernes økonomiske situation, der så gør, at de endelige tal bliver anderledes end dem, der var indeholdt i bemærkningerne til det oprindelige lovforslag. Men det skyldes jo ikke, at nogen har vildledt. Det skyldes, at den økonomiske situation i kommunerne har udviklet sig, og der er det jo sådan, at hvis en kommune får mindre i udligning i 2007, end der blev beregnet på baggrund af 2005-tallene, er det jo, fordi kommunen som helhed har en bedre økonomi nu, end det var forudsat i 2005.

Ole Stavad (S):

Jeg håber, at statsministeren selv ved, at det svar, han lige har afgivet, ikke er korrekt. Der har aldrig nogen sinde tidligere i det her Folketing været anvendt en tilsvarende procedure. Der har aldrig nogen sinde tidligere i det her Folketing været fremsat et lovforslag af nogen regering, der har fastsat de kommunale skatteprocenter kommune for kommune på grundlag af nogle oplysninger og nogle tal, som efterfølgende viser sig at være forkerte.

Jeg går ud fra, at statsministeren godt vil bekræfte, at det aldrig nogen sinde tidligere har været tilfældet i dansk parlamentarisk historie, at nogen regering nogen sinde tidligere har gjort det, som den nuværende indenrigsminister gjorde, da han fremsatte forslagene i Folketinget og baserede sine egne lovforslag med fastlæggelse af den enkelte kommunes skatteprocent på grundlag af oplysninger, som efterfølgende viste sig at være forkerte. Mener statsministeren heller ikke, at det er et problem?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nu bliver hr. Ole Stavads sag jo ikke bedre af, at hr. Ole Stavad begynder at løfte stemmen. Det er måske snarere et udslag af, at hr. Ole Stavad godt ved, at han har en meget svag sag her.

Sagen er jo den, at når man taler om udligning, er man nødt til at lave et lovforslag på basis af de tal, man har på det tidspunkt, hvor lovforslaget bliver fremsat – i det her tilfælde var det altså 2005-tal. Så kommer vi frem til næste år, 2007, og det er det, hele diskussionen handler om: Hvorfor går det så anderledes end det, der oprindeligt stod i lovforslaget?

Det er, fordi økonomien har ændret sig fra 2005 til 2007, og der er det altså således, at hvis

en kommune får mindre i 2007, end man havde regnet med, er det, fordi kommunens økonomiske situation er blevet bedre, måske bl.a. fordi der er blevet et bedre skattegrundlag, og så får kommunen altså større skatteindtægter. Det nærmer sig manipulation, når hr. Ole Stavad prøver at springe uden om det punkt.

Lad mig henvise til, at i 1990'erne fremsatte den daværende socialdemokratiske regering jo et forslag om ændret udligning, en udligningsreform med virkning fra 1996 på grundlag af data fra 1994. Så det er meget almindeligt, at man fremsætter lovforslag på basis af – i det her tilfælde – 2 år gamle tal.

Formanden:

Så er det hr. Jens Peter Vernersen som medspørger.

Jens Peter Vernersen (S):

Jamen kommunerne har vel berettigede forventninger om, at de tal, der er oplyst i lovforslaget, står til troende, og derfor er det jo groft vildledende, når man så gennemfører et lovforslag og det endelige resultat bliver ganske anderledes. Det må da bekymre statsministeren, at statsministeren har en indenrigsminister, der vejledte kommunerne på en sådan måde, at man udeomkring troede, at det, man havde at gøre godt med i forhold til borgerne, i forhold til indsatsen for børn, unge og ældre, var et vist beløb, og da man så fik den endelige opgørelse, var det noget helt andet. Det er da vildledende, og statsministeren kan vel ikke acceptere, at en minister gør sådan. Det kan jo ikke passe, at det er alle kommunerne, der tager fejl.

Kl. 13.35

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nu er jeg altså nødt til at sige, at det meget klart og tydeligt fremgår af lovforslaget, at det er beregnet på baggrund af 2005-tallet. Det står i lovforslaget. Det står i en stribe af de besvarelser, som indenrigs- og sundhedsministeren har afgivet til Folketingets udvalg. Der er overhovedet ingen, der kan være i tvivl om det. Det er også den sædvanlige fremgangsmåde, og selvfølgelig må det være sådan, og det ved alle og enhver. Der drives bare primitiv partipolitik på det nu.

Det næste, jeg vil sige, er, at KL og regeringen jo har indgået en økonomisk aftale, som indebærer enighed om, at kommunerne samlet set bliver kompenseret for de overførte udgifter i medfør af kommunalreformen – altså samlet set. Det