

henvisning til, at regeringen på andet år arbejder med et udspil, som vil komme her – forhåbentlig – inden årets udgang, hvor vi så kan tage stilling til det.

Jeg synes, statsministeren skulle kigge sig i spejlet, når han snakker om det med visioner uden konkret indhold og det med at ride rundt på hvide heste.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nu siger hr. Per Clausen, at det ikke giver baggrund for megen optimisme. Altså, jeg kan kun sige, at det er trist for hr. Per Clausen, for det må give en trist hverdag at være opfyldt af så meget sørgmodighed over fremtiden.

Om ikke andet, så må jeg sige til hr. Per Clausen, at ingen vel kan tage forventningens glæde fra ham. Regeringen vil altså komme med et udspil her i løbet af efteråret, og der vil regeringen selvfølgelig i mere konkret form præsentere sine målsætninger og redskaber. Jeg må sige til hr. Per Clausen, at han altså må styre sin nysgerrighed, indtil regeringen kommer med sit gennemarbejdede udspil.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 244

3) Til statsministeren af:

Ole Stavad (S):

»Har indenrigs- og sundhedsministeren informeret statsministeren om, at han med lovforslag L 194 og L 195 (2005/2006) har givet Folketinget så mangelfulde oplysninger om lovforslagenes reelle konsekvenser for kommunernes økonomi for 2007, at det kommer til at fremstå som en vildledning af Folketinget, og hvilke konsekvenser agter statsministeren af drage heraf?«

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Ole Stavad antyder i sit spørgsmål, at indenrigs- og sundhedsministeren skulle have foretaget en vildledning af Folketinget, og derfor vil jeg gerne starte med at slå fast, at der aldeles ikke har været tale om nogen som helst vildledning af Folketinget.

I det hele taget vil jeg gerne sige til hr. Ole Stavad, at jeg overhovedet ikke mener, at det er sagligt at gøre debatten om finansieringsreformen i kommunerne til en sag om ministeransvarlighed. Det er fuldstændig at afspore hele diskussionen om sagens indhold.

Det fremgår klart af bemærkningerne til det lovforslag, der hed lovforslag nr. L 194, at lovforslaget bygger på det datamateriale, som indgik i Finansieringsudvalgets rapport fra december 2005. Og i besvarelser til Folketinget i perioden marts 2006 til maj 2006 i forbindelse med lovforslagets behandling blev det gang på gang slået fast, at beregningerne var foretaget ud fra et 2005-niveau. Det ved hr. Ole Stavad jo også udmærket.

Jeg har ikke inden for rammerne af et § 20-spørgsmål mulighed for at citere alle de besvarelser, men jeg kan henvise til indenrigs- og sundhedsministerens besvarelse af spørgsmål 1 stillet af Kommunaludvalget den 4. oktober 2006, hvor en række af disse besvarelser bliver citeret.

Ole Stavad (S):

Jeg må indrømme, at jeg synes, det er stærkt bekymrende, at vi har en statsminister, der synes, det er helt uproblematisk, at en af hans ministre fremsætter et lovforslag i Folketinget, der har konkrete oplysninger om, hvordan resultatet kommune for kommune vil være, hvis lovforslaget bliver vedtaget; at man samtidig fremsætter et andet lovforslag, der konkret fastlægger kommunernes skatteprocenter for hver enkelt kommune med baggrund i de oplysninger, der er i det første forslag; at indenrigsministeren i dag erkender, at tallene, der er i lovforslagene, i virkeligheden kan være meget anderledes, men at indenrigsministeren nægter at give Folketinget de rigtige oplysninger.

Kl. 13.30

Derfor må jeg spørge statsministeren: Hvor mange forkerte svar eller forkerte oplysninger til Folketinget skal indgå i et lovforslag fremsat af den her regering, før statsministeren mener, det er et problem?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er i virkeligheden stærkt forbløffende, at hr. Ole Stavad overhovedet kan stille det her spørgsmål, fordi den fremgangsmåde, der er anvendt, er nøjagtig den samme, som altid bliver anvendt, når en regering – og det gælder også tidligere regeringer – fremsætter lovforslag. Der kommer et lovforslag med nogle bemærkninger, hvor der er foretaget nogle beregninger. De beregninger er foretaget på grundlag af det datamateriale, der var til rådighed, da lovforslaget blev fremsat.