

vil sige, at afviklingen af afhængigheden af fossile brændstoffer og brændsler skal foregå i præcis samme takt, som den er sket de sidste 20-25 år i Danmark, eller om han har en vision om at gøre en forskel, nemlig at øge tempoet.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**  
Jeg kan ikke, og intet menneske er i stand til at sætte et bestemt antal år på. Men jeg synes, det er vigtigt, at man sætter sig nogle ambitiøse mål, og så må vi arbejde hen imod dem.

Det er mit ønske, at vi skal blive endnu bedre i Danmark til at bruge vedvarende energikilder, og vi skal udvikle nye måske i dag ukendte energikilder, og derfor skal vi forske og udvikle meget mere, end vi har gjort hidtil. Vi skal være endnu bedre til at spare på energien, altså have endnu mere energieffektivitet. Det er de redskaber, vi skal bruge for at nå vores mål.

Men jeg tror ikke, noget menneske er i stand til at sætte et bestemt antal år på, hvornår vi kan nå målet. Men det, at man ikke kan sige, hvor mange år det tager, bør ikke forhindre, at man sætter sig et mål og så arbejder hen imod det.

**Per Clausen (EL):**

Nu kan det være meget bekvemt at have et meget flot mål meget langt ude i fremtiden, for så er det meget svært at bedømme, om man nærmer sig opfyldelsen af det mål.

Når statsministeren nu ikke kan sige noget om, hvornår vi kan være uafhængige, men at det nok sker engang om 100, 200 år, så vil jeg spørge statsministeren, om han er i stand til at give nogle præcise bud på, hvor han synes vi skal være henne om f.eks. 20 år. Det kunne måske være et klart signal om, at vi bevægede os i den retning, statsministeren og jeg er enige om vi skal bevæge os i, også i et tempo, som er hastigere end det, der er allerede nu.

Kl. 13.10

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**  
De der tal – 100, 200 år – må stå fuldstændig for hr. Per Clausens egen regning.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvor vi skal være om 20-25-30 år, vil det være noget af det, regeringen tager op i det energitudspil, som vi vil præsentere på et senere tidspunkt, og hr. Per Clausen må styre sin nysgerrighed, indtil regeringen kommer med sit udspil.

**Formanden:**

Så er det hr. Arne Toft som medspørger.

**Arne Toft (S):**

Det er da glædeligt, at statsministeren nu også erkender det, som hele Folketinget erkendte før 2001, nemlig at det er nødvendigt at yde støtte til at nedsætte afhængigheden af fossile brændsler.

Jeg vil godt spørge statsministeren: Erkender statsministeren nu, at det, som den borgerlige regering foretog i 2001, hvor man praktisk taget satte al forskning og alle tilskud til vedvarende energi i stå, var en fejl; at hvis man havde kørt frem, så havde man været måske flere kilometer foran andre lande; at situationen i dag er den, at vi nu kun er nogle få meter foran?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**  
Det kan jeg svare fuldstændig klart nej til at jeg bestemte ikke gør.

Regeringen har fulgt en fuldstændig klar og logisk og konsekvent energi- og miljøpolitisk linje; siden vi overtog regeringsansvaret, og det er den, vi nu fortsætter. Første runde var at foretage en nødvendig oprydning i alt det, der var sket.

Nu går vi så ind i en fase, hvor vi sætter en række ambitiøse mål for, hvad vi vil nå på energiområdet, hvor jeg ser det som et helt centralt mål, at vi også i fremtiden er i den bekvemme situation i Danmark, at vi ikke er så afhængige af at skulle købe vores energi i udlandet. Man skal jo huske, at Danmark i dag er i en meget gunstig situation i forhold til mange andre EU-lande. Vi er faktisk det eneste EU-land, som er nettoeksportør af energi, og vi er ikke afhængige af at skulle købe andre steder fra, netto betragtet. Sådan skulle vi også gerne have det i fremtiden, når engang vores ressourcer i Nordsøen slipper op. Det er nu, vi skal træffe de beslutninger, og det er derfor, vi sætter de mål op.

**Arne Toft (S):**

Det er jo kendt, at ressourcerne i Nordsøen slipper op. Det var kendt i 2001. Det, der så er sket, er jo reelt, at man, da vi fik en borgerlig regering, satte hele udviklingen med hensyn til den vedvarende energi i stå. Statsministeren kalder det for oprydning. Jeg vil kalde det for et angreb på den politik, der egentlig var udført.

Tror statsministeren på, at vi, hvis ikke man tidligere var gået ind med milliardstøtte til forskning i og produktion af vindmøller, i dag ville have haft mere end 20.000 arbejdspladser og en eksport på 40 mia. kr.? Tror statsministeren, at det ville have været muligt, hvis man