

Så jeg synes heller ikke helt på det stræk, at det er argumentation nok til at støtte den her lovgivning. Men jeg vil sige, at vi selvfølgelig diskuterer den her sag videre og løsningen kommer på et eller andet tidspunkt, men jeg vil gerne holde fast i, at jeg ikke ønsker, at nedskæringerne lukker de små folkeskoler, og hvis man ikke har løst det ved, at man finder et andet folkeligt redskab til at undgå de nedskæringer, må vi jo ende med at lade være med at støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Britta Schall Holberg (V):**

Det må ikke være nemt at være ordfører for Enhedslisten, når man, som jeg forstår det, jo ligefrem bliver udkældt for at være systembevarende. Det må være endnu et dilemma, synes jeg.

Men spørgsmålet er: Mener ordføreren ikke, at der kunne være andre begrundelser for at ændre skolestrukturen i en kommune end de rent, om jeg så må sige, rå økonomiske overvejelser?

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

I andre situationer end den nuværende: Jo. I den nuværende situation vil jeg tro at i omkring 95 pct. af de kommuner, der kunne finde på at gøre det, ville det være på grund af de økonomiske omstændigheder.

(Kort bemærkning).

**Britta Schall Holberg (V):**

Kunne ordføreren ikke forestille sig, at en af de meget seriøse begrundelser, en folkevalgt kommunalbestyrelse skal ud i og har været ude i i adskillige år, også tidligere, har været, at antallet af elever på en eller anden skole var blevet af en sådan størrelse, at man måtte sige, at det måske nærmede sig det pædagogisk uforvarlige?

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Som sagt tror jeg helt sikkert, at vi kan finde enkelttilfælde, hvor det er tilfældet. Jeg må også erkende, hvor stor vigtighed folkeskolen har, selv om der er meget få elever tilbage. Jeg tror bare, at det i den nuværende situation ville vise sig, hvis vi undersøgte det, at 95 pct. af dem gør det, fordi der ikke er penge i kommunekassen. Så hvis der var penge i kommunekassen, ville de faktisk vælge at bevare folkeskolerne.

Jeg kan selvfølgelig blive overbevist om det modsatte, hvis en undersøgelse, hvor man går ud og spørger konkret i kommunerne, viser, hvad der var årsagen. Men de tilbagemeldinger, vi får fra det kommunale bagland og har fået de sidste 5 år, har jo været, at de steder, hvor man har lukket de små skoler, har det simpelt hen været et spørgsmål om at skaffe økonomi til at skabe faglighed i folkeskolen eller skaffe økonomi til at skabe velfærd på andre områder.

Der er vi altså bare i Enhedslisten af den overbevisning, at der er masser af penge i det her samfund, så der er ikke nogen grund til at skulle vælge mellem to forskellige velfærdsydelser, før vi har brugt de 80 mia. kr., der f.eks. ligger i kassen nu.

(Kort bemærkning).

**Carina Christensen (KF):**

Det er bare ren nysgerrighed: Nu er skolelukninger jo sådan set ikke et nyt fænomen. Det lyder næsten, som om at da VK-regeringen trådte til, introducerede vi begrebet skolelukninger. Man havde jo også skolelukninger under SR-regeringen, og som jeg kan forstå det på Enhedslistens ordfører, så svømmede kommunerne dengang i penge, og de havde god nok økonomi til at drive alle de skoler, de ville, men alligevel var der skolelukninger. Hvad formoder man har været årsagen dengang?

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Som jeg sagde til fru Christine Antorini, skal vi jo lige lægge klart, når vi har den her diskussion – det er i øvrigt meget irriterende ikke at kunne se fru Carina Christensen, når vi snakker sammen, men hun kan jo ikke gøre for, at hun har en stol dernede – at det var V og K, der lagde stemmer til de finanslove, der blev vedtaget under SR-regeringen. Så jeg er jo i den heldige situation, at jeg sådan set bare kan sige, at det var fuldstændig det samme under SR-regeringen.

Det var det jo så alligevel ikke helt, for vi havde ikke noget ansvar for det. Enhedslisten har ikke stemt for en eneste finanslov under den socialdemokratiske ledede regering, og det var da bl.a., fordi vi syntes, at økonomien var for stram. Det lagde V og K så stemmer til i stedet for, så man kunne måske vende spørgsmålet rundt.

Kl. 20.05

Nu var stigningstakten i kommunerne under SR-regeringen i nærheden af 3 pct. i de seneste år, de sad ved magten, og nu har den ligget på