

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Nu var der ikke noget rigtig spørgsmål, men jeg kan så forsikre om, at jeg ikke har udtalt mig om, at det her var en massakre på nogen som helst måde. Jeg har bare udtalt, at jeg ikke synes, vi skal indføre yderligere stramninger i forhold til friskoleloven.

Med hensyn til FGF og Dansk Friskoleforening har jeg læst deres hørings svar, og jeg accepterer dem og kigger på dem osv. Men vi er et politisk parti, som danner vores egne holdninger og ikke gør det ud fra de hørings svar, vi ser.

Det eneste, jeg tilkendegav i mit svar, var, at lige præcis Dansk Friskoleforenings forslag om en anden anmeldelsesfrist kan vi bakke op om. Men hvad vi i øvrigt beslutter som politisk parti, sker ikke på grundlag af de hørings svar, der er. Det formoder jeg heller ikke De Konservative gør.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Jeg skal da beklage, hvis jeg ikke fik formuleret det som et spørgsmål i første runde. Så vil jeg prøve den her gang: Hvorfor tror fru Pernille Vigsø Bagge, at Frie Grundskolers Fællesråd ikke har noget imod det her forslag? Kan det være, fordi man ikke tror, at det vil have den helt store betydning at lukke friskoler og vil betyde en meget stor friskoledød? Hvordan tolker SF hørings svaret fra Frie Grundskolers Fællesråd?

Kl. 19.50

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Det er da klart, at det ikke vil lukke friskoler, eftersom forslaget har til formål at hindre åbningen af friskoler.

Jeg vil sige, at når jeg tror, at FGF ikke hæfter sig så meget ved det her, er det, fordi FGF rummer de skoler, som primært er i de store byer, hvor der ikke er den store risiko for skolelukninger. Det er derfor. Når Frie Grundskolers Fællesråd ikke har problemer med det her forslag, er det, fordi deres medlemsskoler primært er i de store byer, hvor der altså ikke er den store frygt for skolelukninger i forbindelse med strukturreformen. Det er der jo ude i de mindre kommuner ude i landsamfundene. Det er der, problemerne er.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg har egentlig lyst til at kvittere for en ordførertale, som i modsætning til det meste af det, der er sagt i den her debat, er frihedsorienteret og ikke systembevarende. Et eksempel på det systembevarende var jo fru Pernille Rosenkrantz-Theil, der efterlyste et ganske bestemt antal. Fru Pernille Rosenkrantz-Theil vil gerne have antallet ned, men hvilket antal skal man lægge sig fast på? I det øjeblik man drister sig til at slippe friheden løs, kan man jo ikke rigtig lægge sig fast på et antal.

Jeg vil gerne høre, om den intention, som jeg her giver udtryk for, er i overensstemmelse med fru Pernille Vigsø Bagges; det, at man skal slippe friheden løs, og at når man gør det, gør man også folkeskolen bedre; når man lader et frihedsalternativ til folkeskolen være, kommer det folkeskolen til gode.

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Jeg kan stå ved, hvad jeg tidligere har sagt. Jeg har ikke sat mig fast på et antal af friskoler, og det er selvfølgelig heller ikke min intention. Jeg hæfter mig bare ved, at ministeren tidligere har benyttet sig af en argumentation om, at alle de stramninger, regeringen har indført på friskoleområdet, ikke ville føre til færre friskoler, men det har været tilfældet alligevel.

Så vil jeg sige, at frihed er en vigtig ting, og som sagt er det et godt supplement til folkeskolen, at vi har de frie skoler.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Det ser ikke ud til, at hr. Langballe ønsker ordet en ekstra gang, så jeg vil sige tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Pernille Rosenkrantz-Theil.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det er jo nogle dybt, dybt bekymrende alliancer, der udvikler sig i denne Folketingssal her til aften, og det afspejler meget godt, at vi f.eks. i Enhedslisten står over for et ægte politisk dilemma. For på den ene side er jeg fuldstændig enig med SF, når det anføres, at den her lov har et eneste formål, nemlig at bære en strukturreform igennem, som regeringen ikke har haft nogen intentioner om at finansiere på tilstrækkelig vis. Derfor er der behov for, at man skærer ned i kommunerne. Hertil kommer et fuldstændig tabeligt vækstloft, som gør, at kommunerne ikke