

skal forhindres med det her lovforslag. Det lægger regeringen ikke skjul på, og det er da sympatisk.

I 2002 nedlagdes 5 folkeskoler. De 3 genopstod som frie skoler i de gamle bygninger. I 2003 nedlagdes 14 folkeskoler, og 7 af de 8 nye frie skoler opstod i tidligere gamle skolebygninger. I 2004 var tallet for nedlagte folkeskoler på 23, og der var 18, der genopstod som frie skoler, heraf 14 i de gamle kommunale bygninger.

Og hvad er det, der får kommunen til at sælge skolebygningerne til forældrene? De er jo bestemt ikke tvungne til det. Hvis en kommune ikke vil have en friskole, så er den ikke forpligtet til at sælge skolebygningerne til det formål.

Hvad er det, der får regeringen til at mene, at det er realistisk, at en gruppe forældre et helt år før skolestart, og før kommunen har meddelt en eventuel skolenedlæggelse, skal få den tanke, at de hellere må se at samle 30.000 kr. til depositum, finde, leje, købe en egnet bygning til undervisning samt få ansat en skoleleder og lærere bare sådan for en sikkerheds skyld?

Når en kommune vil ændre skolestrukturen, må den i dag argumentere for og overbevise om, at det er en god idé. Hvis argumenterne ikke er gode nok, kan det være, at forældrene påtager sig det store ansvar og den store opgave, det er at etablere en fri skole. Det er og skal være borgernes demokratiske ret at etablere skoler for deres børn. Med L 14 vil der være færre muligheder for at kunne gøre det. Spillereglerne bliver lavet sådan, at forældre og børn kan komme i klemme på det.

Og forslaget svækker civilsamfundet. Når man rykker anmeldelsesfristen frem, så forlanger man en langtidsplanlægning af de forældre, som ønsker at oprette en friskole. Men den langtidsplanlægning kan man åbenbart ikke stille kommunerne over for.

Kl. 19.25

I Det Radikale Venstre ser vi den her lovændring som en væsentlig stramning af loven om de frie skoler, en så væsentlig stramning, at vi må sætte spørgsmålstegn ved, om grundlovens § 76, som jeg læste op lige før, forvaltes efter de oprindelige intentioner. Det er også et synspunkt, der findes i et hørings svar.

Vi mener, at hvis L 14 vedtages, så vil det i praksis blive umuligt at oprette en friskole der, hvor en kommune nedlægger en skole. Det er beklageligt og kritisabelt, at forældre i praksis fratages retten til at oprette en friskole i lokalområdet, fordi de derved fratages muligheden for

at uddanne og danne deres børn gennem undervisning med de holdninger og værdier, som de finder rigtige. Og det er et demokratisk problem.

Det Radikale Venstre er imod lovforslaget, som det fremstår, men vi er åbne for ændringsforslag, der kommer vores betænkeligheder i møde.

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (S):

Jeg håber bestemt, at Det Radikale Venstre vil stille spørgsmålet om, hvorvidt det skulle være grundlovsstridigt. Det vil virkelig komme bag på mig, hvis det viser sig, at det er det. Men da det nu er blevet rejst fra talerstolen, ser jeg frem til, at spørgsmålet bliver stillet, og at der kommer et svar på det.

Det grundlæggende demokratiske dilemma, som vi har været i her, handler jo ikke om, hvorvidt man må have lov til at oprette en friskole eller ej. Det, der er mit spørgsmål til fru Bente Dahl, er derfor: Når der sidder folkevalgte fra Det Radikale Venstre i kommunalbestyrelserne og er med til at træffe nogle meget svære beslutninger om, hvordan det skal gå med deres folkeskoler, herunder er med til at træffe en beslutning om at lukke en lille lokal folkeskole, og der så kommer en lille gruppe borgere og siger til dem, at det får de ikke lov til, fordi disse borgere med en anden lov i hånden alligevel kan genoprette den, hvad forklarer fru Bente Dahl så de radikale byrådsmedlemmer, der er valgt af alle borgere – i modsætning til den her lille forældregruppe?

(Kort bemærkning).

Bente Dahl (RV):

Nu er en gruppe forældre i et lokalsamfund også en gruppe borgere, som man skal tage alvorligt. Man kan ikke sige, at problemstillingen er på den måde, som ordføreren fra Socialdemokratiet siger at den er.

Naturligvis er en folkevalgt i et byråd forpligtet til at se på helheder, men vi har den lov, som gør, at forældre har ret til at få deres børn opdraget med en holdning, som er deres. Og den kan være i strid med den holdning, som kommunalbestyrelsen som helhedsanskuende har lagt for den kommune. Det er netop derfor, vi har den her lov, det er netop, fordi en forælder har lov til det. Når fru Christine Antorini så siger, at jeg har sagt, at det er en grundlovsstridigt bestemt