

Jeg kan godt forstå, at en lokal forældrekræds bag en folkeskole, som ender med at blive lukket, synes, at det er forfærdeligt, og at de ville have ønsket, der var truffet en anden beslutning, men det må være en del af den demokratiske debat, der er i kommunen. Jeg er i øvrigt fuldstændig enig i det, der også blev sagt før: Den sværeste beslutning for en kommunalbestyrelse, er faktisk at lukke en lille lokal folkeskole. Så debatten kommer, og den kommer ikke til at handle om, hvorvidt der skal være et bestemt værdigrundlag eller ej, men om den lokale folkeskole.

(Kort bemærkning).

Bente Dahl (RV):

Ordføreren nævnte, at det ikke er særlig hensigtsmæssigt, at der bliver oprettet skoler i kommunale bygninger, der er nedlagte tidligere folkeskoler. Ordføreren har sagt, og jeg citerer:

Forældrene skal ikke kunne genoprette folkeskolen som en friskole i samme folkeskolelokaler, som kommunen beslutter at lukke.

Ordføreren nævnte det også lige før i sit svar, og så er mit spørgsmål: Hvem er det dog, der tvinger de kommuner til at sælge bygningerne til en forældreklub, der gerne vil lave en friskole i dem? Det er jo ikke hemmeligt for kommunen, at den klub forældre nu arbejder på det – og jeg må gentage, at det er et meget stort arbejde, det er ikke noget, man bare sådan gør, fordi man nu synes, at man vil protestere. Det er et meget stort og holdningspræget arbejde. Jeg vil gerne spørge om, hvem der tvinger kommunerne til at sælge bygningerne til de forældre, som gerne vil bruge dem til friskole.

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (S):

Netop fordi det er et stort arbejde og det kræver lang tids planlægning, vil det her forslag stadig væk ikke ramme dem, som går i gang med det store arbejde, det er at lave et velforberedt forløb i etableringen af en ny friskole. De vil normalt have brug for mindst 1 år og sandsynligvis også længere tid, så det kommer ikke til at ramme dem i deres arbejde.

Til det andet, hvor spørgsmålet var, om man ikke på andre måder kunne forhindre, at man brugte lige præcis den lokale folkeskole: Jeg vil sige, at det er noget, som vi Socialdemokrater har stillet spørgsmål om, for vi har faktisk været alvorligt bekymrede over den demokratiske ubalance, der har gjort, at en lille forældregruppe har kunnet underminere en lokal demokra-

tisk beslutning. Der findes ikke nogen mekanismer, som gør, at en kommunalbestyrelse kan beslutte at sige: Nu nedlægger vi den lille lokale folkeskole, og så forbyder vi i øvrigt, at den bliver brugt af andre.

Kl. 19.00

Med hensyn til anmeldelsesfristen: Det kan man gøre uden at komme i konflikt med nogen lovgivning. Det handler alene om at give ordentlig tid til planlægningen, samtidig med at man respekterer det lokale demokrati.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Fru Christine Antorinis ordførertale føjede sig jo ind i den gennemgående debat, vi har haft.

Jeg må sige, at der er et udtryk, der underer mig, og det er udtrykket et demokratisk problem. Man siger, det er et problem, at der er revner og sprækker i systemet, så nogle borgere kan foretage sig noget, som den valgte kommunalbestyrelse ikke har bestemt. Tænk, at kommunens borgere kan gøre noget, der ikke er besluttet af kommunalbestyrelsen; det bliver betragtet som et demokratisk problem.

Jeg vil gerne spørge fru Antorini: Kan det ikke tænkes, at folkeskolen i virkeligheden bliver bedre, når der er revner og sprækker i systemet? Fru Bente Dahl har allerede nævnt, at vi ikke har skolepligt i Danmark. Der er ingen pligt til at gå i folkeskolen, vi har kun undervisningspligt, og er den begrænsning i virkeligheden ikke noget, der gør folkeskolen bedre? Hvis der ikke er nogen revner og sprækker i et system, er der jo ingen steder, hvor man kan gemme sig for systemet.

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (S):

Nu kan jeg ikke lade være med at drille spørgeren bare en lille smule, for jeg må sige, at jeg har undret mig en lille smule over stringensen i Dansk Folkepartis demokratiopfattelse.

Når det handler om det interne medlemsdemokrati hos Dansk Folkeparti, må man ikke give udtryk for, at man har lyst til en debat, eller protestere mod ledelsens holdning, ikke engang via en e-mail, for så bliver man bare ekskluderet. Men der er åbenbart ikke grænser for, hvor megen debat og protest en lille gruppe forældre kan få lov til i en kommune, helt uafhængigt af at der er et folkevalgt organ.

For lige at give et svar på det konkrete spørgsmål: Dilemmaet er jo, at vi har en helt ex-