

ne, er omtalt. Vi mener i Det Radikale Venstre, det er på tide, at der foretages skridt til at få disse forhold ændret og forbedret. Bl.a. nævnes menighedsrådets sammensætning. Antallet af medlemmer skal afspejle sognets sammensætning, og det forekommer mig at være en ganske logisk måde at gøre det på.

Jeg vil nævne forslaget om at skabe større fleksibilitet i medarbejderstillingerne, for det finder jeg er et interessant tiltag. Hvis man forestillede sig, at personalegrupperne havde provstierne som ansættelsesområde, ville det bløde op på de stive samarbejdsområder, og det måtte være en fordel for alle.

Jeg vil pointere, at vi naturligvis mener, at de opgaver og de typer arbejde, en medarbejder er ansat til at varetage, skal vedkommende stadig væk varetage. Eksempelvis kan en organist ikke sættes til graverarbejde eller kirketjenerarbejde eller for den sags skyld andet arbejde i nabosognet. Jeg forestiller mig også, at medarbejderne selv fastlægger deres arbejdsskemaer inklusive ferie/fridage, sygedage, planlægning og lignende, ligesom præsterne allerede gør.

Så er der nogle forslag om lempelse af provsternes arbejdsopgaver med det formål, at provsten skal have mere tid til sit præsteembede. Det virker også fornuftigt.

Budgetlægningen er meget nuanceret i det foreliggende lovforslag, og det, som hele tiden falder i øjnene, er, at forslaget i det hele taget er meget nuanceret. Man kan diskutere, hvor nuanceret folketingsarbejdet skal være. Overordnet handler forslagene om det samme, men de er forskellige, og de er meget nuancerede. Man kan sige, at menneskers dagligdag ikke skal nærlægges fra Christiansborg. Herindefra skal rammerne planlægges, og så skal man fylde dem ud lokalt.

Kl. 18.15

Nu har jeg givet en overordnet betragtning over et meget sammensat lovforslag, men jeg vil slutte med at sige, at Det Radikale Venstre er positivt stillet over for L 27, og at vi ser frem til et godt samarbejde i udvalget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren. Den næste ordfører er SF's ordfører, fru Pernille Vigsø Bagge.

Pernille Vigsø Bagge (SF):
Dette lovforslag, som er fremsat i slipstrømmen af strukturreformen, og som jo vil påvirke og

ændre den kirkelige struktur, er SF for nærværende ikke specielt modstander af.

Der er kommet nogle henvendelser på baggrund af lovforslaget, bl.a. fra min egen hjemegn fra Birgit Lundholm Jensen. Den giver gode råd om, hvordan man i øvrigt kan organisere sig i sogne og provstier, og ikke mindst om, hvordan man kan varetage ledelsesopgaven over for de medarbejdere, der er ansat i folkekirken. Jeg kan se, at ministeren har svaret på henvendelsen, og jeg håber da meget, at ministeren også fortsat vil modtage, se på og kommentere gode råd fra folk ude i landet.

Det skal siges ved denne lejlighed, at SF ønsker en helt anden organisering af den kirkelige økonomi. SF ønsker, at staten i stedet for at finansiere præstelønninger gennem Fællesfonden finansierer vedligeholdelse og restaurering af kirkens bygninger, der jo ofte er bevaringsværdige kulturmindestårker, som det er i statens interesse at bevare. Men da det jo ikke er SF's forslag til folkekirkelig finansiering, vi drøfter her, skal jeg blot bemærke, at vi stiller os positive over for dette lovforslag, som jo er fremsat på baggrund af arbejdsgruppens anbefalinger.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren. Den sidste ordfører er Enhedslistens ordfører, fru Pernille Rosenkrantz-Theil.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):
Da vores kirkeordfører ikke kan være til stede og jeg alligevel er i salen, fordi vi skal behandle et par uddannelsesspørgsmål, kan jeg godt bekendtgøre vores holdning til dette spørgsmål.

Eftersom Enhedslistens kirkepolitik ikke er så avanceret, mener jeg nok at kunne sige, at vi undlader at stemme til forslaget, idet vi ikke ønsker at blande os i kirkens interne anliggender.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til den fungerende ordfører. Så går vi til kirkeministeren.

Kirkeministeren (Bertel Haarder):
Tak for den brede opbakning, der synes at være til hovedlinjerne i forslaget. Guderne skal vide, at det også har været gennem en lang proces. I første omgang blev der afgivet 691 hørings svar fra folkekirkens bagland, og i anden omgang, da arbejdsgruppen havde skrevet betænkning, kom der 122 hørings svar.