

kår i den forbindelse. Det er meget godt, at vi nu får det på det rene.

Derudover bliver det nu muligt på tværs af kommunegrænserne at lave samarbejdsaftaler taxaselskaberne imellem. Det betyder, at der forhåbentlig kommer mere konkurrence på området, og at det bliver nemmere og hurtigere at få fat i en taxa. Det betyder også, at kommunerne og andre, der har faste aftaler med taxaselskaberne, får mulighed for at prøve aftalerne af ved konkurrerende selskaber.

Alt i alt synes vi, det er et godt forslag, og vi Konservative støtter det.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så går vi videre med hr. Martin Lidegaard.

Martin Lidegaard (RV):

Også fra radikal side vil vi gå positivt ind i forhandlingerne om dette lovforslag, selv om vi nok ikke indledningsvis kan levere helt den samme poesi som den socialdemokratiske ordfører. Det er svært at leve op til, når ens kollegaer sådan også tager de kunstneriske ting i brug.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at vi havde håbet på et lidt mere omfattende lovforslag. Der har været nedsat et udvalgsarbejde om liberalisering af det her marked et stykke tid. Enhver, der har befundet sig i stræderne i København en lørdag aften, ved i hvert fald, at der ikke er taxaer nok i København, at der er endog omfattende problemer med pirattaxaer i København om natten, og at der simpelt hen ikke er sammenhæng mellem udbud og efterspørgsel.

Derfor skal det ikke være nogen hemmelighed, at vi fra radikal side gerne havde set en større liberalisering af taxamarkedet, enten helt eller delvis, som man har gjort det i Sverige, hvor det samlede taxamarked jo er vokset betydeligt til gavn for både kunder og vognmænd.

Der er også nogle problemer i en liberalisering, som vi bliver nødt til at diskutere grundigt. Der er altså også nogle problemer i den nuværende ordning, som jeg ikke skal komme ind på her, men hvor jeg bare skal sige, at det kunne være spændende, hvis ministeren ville tilkendegive, at sagaen – taxasagaen, om jeg så må sige – altså ikke stopper her. Regeringen har dog stadig væk så meget liberalt blod i årerne, at de på et tidspunkt kan forestille sig at løfte det lidt mere op end blot til den her tilpasning til kommunalreformen.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er SF's ordfører, hr. Poul Henrik Hedeboe.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg skal først sige, at SF's ordfører på det her forslag faktisk er hr. Morten Homann, men han kunne ikke være til stede i dag. Derfor vil jeg sige følgende:

SF finder det positivt med de justeringer, der ligger i forslaget, og som angår Storkøbenhavn, ikke mindst sikringen af, at det kommunale tilsyn også gælder her. Derimod er SF generelt skeptisk over for skabelsen af flere kommunale fællesskaber. Det gælder ikke mindst, fordi disse svækker åbenheden og offentlighedens mulighed for at få indsigt i driften, og ikke mindst fordi de skaber stor usikkerhed om mangelen på demokratiske indflydelseskanaler og mulighed for at holde beslutningstagerne demokratisk ansvarlige for deres beslutninger.

Det kan undre, at lovforslaget er så uambitiøst, som det er, og at ministeren fortsat ikke har fremsat forslag til en egentlig reform af taxaområdet. SF er ikke tilhænger af en generel liberalisering af taxaområdet, men det er indlysende, at der er behov for reformer, som skaber mere moderne og tidssvarende lovmæssige rammer for taxakørselen.

SF kan derfor ikke på nuværende tidspunkt give tilsagn om støtte til lovforslaget, men håber selvfølgelig, at udvalgsarbejdet vil mæge sig sådan, at det bliver muligt, og vi er selvfølgelig parat til for fuld kraft at gå ind i et udvalgsarbejde.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak for det. Og den næste ordfører er Enhedslistens ordfører, hr. Rune Lund.

Rune Lund (EL):

Fra Enhedslistens side kan vi støtte lovændringerne på taxiområdet, idet vi håber, at lovforslaget vil få den tilsigtede effekt, når det gælder en bedre udnyttelse af taxivogne. I en række af høringssvarene i forbindelse med det her lovforslag er der opstillet ønsker til andre ændringer, der også drejer sig om den kommunale forvaltning af taxiloven. Det, jeg tænker på her, er f.eks. ønsker om fastlæggelse af ensartede regler for tilsyn. Det er f.eks. 3F, der ønsker, at det gøres mere tydeligt, hvad det kommunale tilsyn skal bestå i, fordi 3F i sit høringssvar skriver, at de har erfaringer med, at det kommunale tilsyn tit er mangelfuldt. Enhedslisten vil under det her