

det her er noget, der skal indføres i Danmark, og det synes jeg er problematisk.

Vi har her en førstebehandling i Folketingssalen, og ligesom jeg stillede spørgsmål til hr. Walter Christophersen, vil jeg også gerne stille ordføreren fra Det Konservative Folkeparti det samme spørgsmål: Er det ikke problematisk, at man tager sådanne beslutninger her i Folketinget uden at have hørt konkurrenterne, dvs. Railion eller Dansk Jernbane ApS, og uden at man har hørt miljøorganisationerne?

(Kort bemærkning).

**Henriette Kjær (KF):**

Jeg kan altså ikke se det problematiske i, at vi nu giver ministeren bemyndigelse til at tillade modulvogntog på visse strækninger i Danmark.

Det er en principiel og overordnet beslutning, og hvordan den så skal udmøntes, må de, der synes, at det her er en god idé, jo samles om at diskutere, og det synes jeg sådan set også er meget demokratisk. Jeg har kunnet forstå af pressen og via samtaler med de trafikpolitiske ordførere, hvem der synes, det kan være en god idé, så jeg synes nu ikke, det er en særlig sær fremgangsmåde.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Jamen det synes jeg. Jeg kan ikke forstå, at man beslutter sig for at igangsætte et forsøg, samtidig med at man kan se, at et yderst velvilligt folketingsflertal nærmest mener, at det forsøg skal føre direkte til, at det er noget, der åbnes rigtig meget op for, når vi står i den situation, at konkurrenterne, der transporterer gods på skinner, hvilket er den mest miljøvenlige transportform, ikke er blevet hørt. Jeg synes da, det er utrolig problematisk, at et flertal i Folketinget faktisk allerede har besluttet sig for, at det bare er den vej, man skal gå, når man ikke engang har hørt konkurrenterne. Det er komplet uforståeligt for mig.

Kl. 16.40

Det er også komplet uforståeligt for mig, at man ikke har hørt miljøorganisationerne. Jeg synes simpelt hen, at det her er noget lovsjusk.

Man har ikke har tænkt miljøet ordentligt ind i det her, og man har slet ikke taget det seriøst, at der faktisk også er muligheder for at køre gods på skinner her i Danmark. Dansk Jernbane ApS har meldt ud, at de mangler lokomotivførere, at de sagtens kunne tjene penge, hvis der var flere lokomotivførere. Der er en hel række mulighe-

der, som man slet ikke kigger på. Er det, man har gang i her i dag, ikke problematisk?

(Kort bemærkning).

**Henriette Kjær (KF):**

Det mener jeg da overhovedet ikke det er. I øvrigt vil jeg henvise til, at der jo kommer en godsstrategi fra ministeren forhåbentlig om en måned eller to – jeg ved ikke, hvor langt man er med den – og der vil netop transport på bane selvfølgelig også blive behandlet.

Omvendt må man jo sige, at hvis transport på bane var attraktivt for dem, der har brug for at få transporteret gods, og der var nogle gode løsninger til det, ville markedet også regulere sig selv, men det gør det jo ikke. Der er jo ikke nogen attraktive muligheder for eventuelle virksomheder for at benytte sig af banen, hvorimod vi må sige, at der er en stigning i efterspørgslen efter transport på lastvogn, og nu synes jeg da så, det eneste rigtige, man kan gøre, er at sige, at vi skal gøre det på den mest miljørigtige måde, som er at bruge modulvogntog.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ordføreren. Så går vi videre, og den næste ordfører – på vej herop – er hr. Martin Lidegaard.

**Martin Lidegaard (RV):**

I Det Radikale Venstre har vi med stor interesse fulgt den ophedede debat, der har været om, hvorvidt det nu er en god idé at indføre modulvogntog i Danmark eller ej.

Det har vi gjort, fordi vi har været forholdsvis fordomsfri som udgangspunkt. Vi kunne jo se, at man i de andre lande havde ganske betydelige miljøgevinster ved at køre med de store vogntog; men vi har også kunnet se, at der har været mange, der har sat spørgsmålstejn ved færdselssikkerhedsproblemerne i forbindelse med modulvogntogene, og vi har derfor afventet udviklingen i Sverige og Holland lidt for at se på deres erfaringer.

Vores konklusion er, at vi alt andet lige hælder til at være positive over for det lovforslag, der ligger, og det gør vi primært på grund af miljøeffekten.

Vi har dog, kan man sige, tre større problemer, som vi gerne vil have afklaret i løbet af udvalgsarbejdet, før vi kan tilslutte os lovforslaget.

Det første har hr. Rune Lund så levende beskrevet. Vi havde gerne set, at denne diskussion var blevet taget i en større sammenhæng med en