

Kl. 16.30

Dansk Folkeparti konstaterer, at de hollandske myndigheder efter 2 års modulvogntogsforsøg i Holland nu kan konkludere, at der er store samfundsmæssige gevinster ved de lange vogntog. De hollandske borgere synes godt om modulvogntogene, de er klar over de store samfundsmæssige fordele i form af bedre miljø, mindre vejslid og mindre trængsel. Men det mest bemærkelsesværdige er, at de almindelige trafikanter ikke opfatter de lange vogntog som noget specielt, når de kører forbi dem på vejene.

Modulvogntog er efter Dansk Folkepartis opfattelse en nødvendighed for at begrænse den trafikale trængsel. Endvidere medfører modulvogntog en mærkbar miljøforbedring, fordi NO<sub>x</sub>-emissioner og udledningen af luftforurenende stoffer, herunder CO<sub>2</sub> og partikler, reduceres.

Dansk Folkeparti kan tilslutte sig lovforslaget.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi beder ordføreren om at blive stående.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Tidligere var det Venstres ordfører, som var i gang med, at de modulvogntog skal køre ud en masse steder i landet, hvor det vil koste en masse millioner at lave forskellige ombygninger af veje m.m., for at de kan nå frem. Nu er det Dansk Folkeparti, og det bliver efterhånden mere og mere tydeligt, at forsøgsordningen med modulvogntog i realiteten allerede er tilrettelagt på en sådan måde, at der i realiteten er taget en beslutning om, at de skal indføres.

Jeg synes, det er ret problematisk, specielt set i lyset af det spørgsmål, jeg vil stille. Forslaget har jo ikke været i høring hos miljøorganisationer eller hos konkurrenter, f.eks. Railion, der kører med gods, eller Dansk Jernbane ApS, og er det ikke lidt problematisk, at man lægger sig fast på en sådan strategi på den måde, det bliver gjort her i Folketingssalen i dag, uden at man overhovedet har hørt miljøorganisationer eller konkurrenter, der transporterer gods på skinner?

(Kort bemærkning).

**Walter Christophersen (DF):**

Til hr. Rune Lund kan jeg sige, at det er klart, at der er gjort nogle betragtninger over miljø og

energi. Selve branchen mener, at der kommer en brændstofbesparelse på mellem 10 og 49 pct., i gennemsnit 33 pct., og TFK-rapporten, som jo er bestilt af de svenske myndigheder, meddeler 15 pct., så alene her er der jo en betragtelig besparelse. Ud over det har man i Holland vurderet, at CO<sub>2</sub>-reduktionen af al vejtransport inklusive personbiler vil falde med et sted mellem 3 og 5 pct. Så hvis vi skal følge trop, og hvis vi skal opfylde Kyotoaftalerne, er modulvogntog vejen frem. Det mener vi i hvert fald i Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Det er klart, at hvis man sammenligner et modulvogntog med en almindelig lastbil, er der en miljøbesparelse; det vil jeg ikke nægte. Problemet er bare, at de modulvogntog bliver direkte konkurrenter til transport af gods på skinner, og derfor stillede jeg det spørgsmål, om det for det første ikke er problematisk, at ingen miljøorganisationer er blevet hørt – gods på skinner er den mest miljøvenlige transportform, den slår også modulvogntogene – og hvorfor man for det andet ikke har hørt konkurrenterne, der transporterer gods på skinner, f.eks. Railion og Dansk Jernbane ApS.

Jeg synes, det ville have været utrolig interessant at høre, hvad de mennesker og de organisationer havde haft at sige, inden vi havde førstebehandlingen af forslaget her i Folketingssalen i dag. Hvad synes Dansk Folkeparti?

(Kort bemærkning).

**Walter Christophersen (DF):**

Dansk Folkeparti forholder sig til det antal lastvognsenheder, der i øjeblikket serviceres det danske samfund, og kan vi få bragt det væsentligt ned med modulvogntog, vil vi selvfølgelig arbejde for det. Vi mener, at det bliver sådan i den fremtidige danske dagligdag, at modulvogntog skal servicere de danske forbrugere. Sådan er det.

Men jeg fremførte også i mit indlæg, at vi selvfølgelig ønsker, at der skal koordineres en form for intermodalitet over havnene, så vi udnytter hele spektret. Vi får altså modulvogntogene, vi får togene, og vi får den søværts transport, og derfor ønsker vi at bakke op om lovforslaget.