

se, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 21: Forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler og beredskabsloven. (Samling af bemyndigelsesbestemmelser vedrørende fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).
(Fremsat 4/10 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kim Andersen (V):

Vi har jo desværre gennem de senere år set nogle ganske alvorlige og omfattende ulykker foranlediget af fyrværkeri og opbevaring af fyrværkeri. Det forslag, som nu er til behandling, skal ses på den alvorlige baggrund.

Ved bl.a. den store fyrværkeriulykke i Seest ved Kolding viste det sig, at der var koordineringsmæssige vanskeligheder i forbindelse med slukningsarbejde og evakuering, vanskeligheder foranlediget af uklare regelsæt og en vanskelig koordinering mellem de forskellige myndighedsinstanser. Derfor gennemførtes i januar 2006 ved kongelig resolution en overflytning af et regelgrundlag fra Forsvarsministeriet til Økonomi- og Erhvervsministeriet.

Forslaget her er en opfølgning herpå for at få et fælles mere entydigt lov- og regelgrundlag og en klarere myndighedsfordeling og -kompetence i de her sager, som er alvorlige, således at de bedre vil kunne bekæmpes, at slukningsopgaver og evakueringsfunktioner bedre vil kunne varetages effektivt, når eller måske desværre rettere hvis ...

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg må bede den lille forhandlingsdelegation, der står derovre, at trække et andet sted hen, så ordføreren kan høre, hvad han selv siger. Og det gælder også hr. Steen Gade. Og så er det ordføreren.

Kim Andersen (V):

... sådanne ulykker måtte opstå igen.

Kl. 15.40

Konkret overfører forslaget regler fra beredskabsloven til fyrværkeriloven. Det drejer sig særlig om bemyndigelse til at fastsætte regler om opbevaringen af fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler. Så foreslås det også, at man ensarter og harmoniserer bestemmelserne fra den tidligere beredskabslov og fyrværkerilov, og der er også en bestemmelse om, at fyrværkere skal have en efteruddannelse. Det synes vi er fornuftigt og naturligt, og vi er meget tilfredse med, at økonomi- og erhvervsministeren hermed lever op til den regelforenkling og præcisering, som ministeren, dengang den store ulykke fandt sted, lovede offentligheden.

I forbindelse med det her arbejde har vi fået nogle hørings svar. Vi har bl.a. fået et fra Dansk Industri, som appellerer til, at lovændringen bliver fulgt op med en forenkling og en samling af bekendtgørelserne på fyrværkeriområdet. Det synes jeg er et råd, man skal høre efter.

Miljøstyrelsen er inde på, at der også kan være andre hjørner, som er relevante for fyrværkeriområdet. Det synes jeg ligeledes er en bemærkning, som man skal tage højde for i det videre arbejde, i hvert fald skal man have undersøgt, hvorvidt der er noget sagligt i det, og om det i givet fald vil kunne løses i forbindelse med myndighedsgrundlaget vedrørende fyrværkeriloven.

Med de bemærkninger skal jeg tilsige forslaget Venstres fulde støtte. Vi synes, det er godt, der er taget fat om dette problem, og vi hermed har draget en lære af de meget ulykkelige hændelser, som fandt sted i Seest for efterhånden et par år siden.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Den næste ordfører er den socialdemokratiske ordfører, hr. Jens Christian Lund.

Jens Christian Lund (S):

På Socialdemokraternes vegne kan jeg sige, at dette lovforslag ikke har givet os søvnløse nætter; tværtimod finder vi egentlig forslaget fornuftigt. Det er en god idé at samle reglerne om fyrværkeri og pyrotekniske artikler i én lov, i ét regelsæt og under én ministers ansvar.

Vi er også – i hvert fald i denne sag – meget trygge ved at bemyndige ministeren til at fastsætte regler, som er nødvendige for at opfylde