

kedsfundament på det her felt nationalt og ikke mindst internationalt, når der kommer til at ske endnu mere også i andre lande med hensyn til miljøzoner, krav om partikelfiltre og kvælstofoxidfiltre.

Så der er sådan set nok af gevinster at hente, der er hængt nok gulerødder op, hvis man får det her grebet an på den rigtige måde. Der må vi så fra radikal side igen henholde os til, at det, vi har oplevet i dag, i hvert fald kunne tyde på, at det kunne gå i den rigtige retning. Erfaringsmæssigt ved vi dog også, at man ikke skal sælge nogen som helst form for skind, før man har skudt bjørnen, så lad os nu se at få skudt bjørnen.

Kl. 15.15

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er ordføreren for SF, hr. Steen Gade.

Steen Gade (SF):

Man kan sige, at vi har ventet længe. Sidste år var en enig opposition samlet om at stille forslag til en lovændring. Det sagde regeringen så nej til og lovede at komme med det her, og før det ligger der jo en meget, meget lang periode. Jeg tror, at jeg kan prale af, at jeg er den, der har rejst det første gang. Jeg har set efter, og det er altså i 1997. Det bekræfter jo den gamle teori om, at der skal gå 10 år, før man får gjort noget ved sagerne.

Det vil altså sige, at der skal ske noget, men det betyder jo ikke, at vi så skal stille os tilfredse med noget, som er måske tredjebedst eller fjerdebedst eller femtebedst, når vi faktisk i dag kan lave noget, der er rigtig godt. Derfor har en samlet opposition lavet en henvendelse til miljøministeren og til justitsministeren, allerede inden forslaget kom, for at prøve at påvirke, og det er også den linje, vi vil følge i udvalgsarbejdet.

Vi synes, forslaget er for uambitiøst, og vi må have et udspil, som i hvert fald tilfredsstiller Københavns Kommune, og som giver os mulighed for at lave både en partikelrensning og en NO_x-rensning samtidig, altså med det, der hedder SCR-katalysatorer, sammen med partikelrensningen. Dermed vil vi også kunne lave noget miljøteknologi, og det er jeg jo glad for at miljøministeren er begyndt at beskæftige sig med, og jeg håber da, der står noget om det i den handlingsplan, vi skal lave, for det er jo det udstillingsvindue, nogle fremsynede danske erhvervsvirksomheder giver os chancen for at la-

ve. Og jeg kan ikke forstå, hvis det ikke skal ske, også fordi af de to sundhedsproblemer, vi har, hvor luftforurening er størst, er partikler nummer et, og nummer to er NO₂. Og det er de to sundhedsproblemer, vi kan løse ved at lave den kombinerede løsning. Det håber jeg virkelig sker her.

Så skal vi have varebiler med. De står for 44 pct. af partikeludslippet, altså mere end på lastbilområdet, som vi altså fokuserer på. Jeg ved godt, der er nogle særlige vanskeligheder, og dem må vi kigge på. Det er derfor, det ikke er med fra starten, men det må vi have med; vi må have en fast dato, så vi ved, at det ligger i planen, og så må vi have flere biler med.

Så vil jeg bede ministeren kigge på EURO IV, som man jo helt frikender. Efter de oplysninger, jeg har, vil vi kunne få en situation, hvor det her ville kunne give forbedringer, indtil EURO IV kommer. EURO IV har udslip af bittesmå partikler og dermed måske endnu farligere. Dem må vi kigge meget nøje på, så vi ikke fritager EURO IV. I hvert fald er jeg uenig i, at man fritager EURO III i det her projekt.

Så vil jeg lægge op til, at vi i udvalget arbejder hurtigt, men at vi også får alle facts på bordet. De kontakter, jeg har haft med de virksomheder, som producerer de her ting, drejer sig jo om, at de ikke forstår afvisningen af, at det her kan lade sig gøre. De siger, at det kan lade sig gøre. Holland er i gang, London er i gang, mange lande er i gang, og derfor ville det da være kreperligt, om det land, som faktisk kan levere teknologien, ikke også er leveringsdygtigt.

Til sidst håber jeg også, at vi i udvalget, selv om det er lidt utraditionelt, kunne blive enige om at have en dialog med Københavns Kommune under udvalgsbehandlingen. De kan jo komme i deputation nogle gange i forløbet; de bestemmer det selv, men det kunne jo være, at vi lige så godt kunne være opsøgende for at se til, at vi får en løsning, der er sådan, at vi kan være den bekendt – og altså bedre end den, vi har her.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den sidste ordfører er Enhedslistens ordfører, hr. Per Clausen.

Per Clausen (EL):

Nu kan det jo være klogt at benytte de lejligheder, man har til at være glad. Derfor kunne man jo godt være glad i dag, fordi der nu er kommet et forslag, som gør det muligt at etablere miljø-