

Vi ved, at regeringen og Dansk Folkeparti har taget nogle initiativer til at bekæmpe partikelforureningen ved at afsætte nogle penge, som vognmændene kunne søge om. Det var de her 30 mio. kr. Det var ikke sådan det sted, folk ville søge allermost. Men vi kan konstatere, at i forslaget her står der, at det er biler, der er ældre end 7 år, der skal være omfattet af forslaget. På den anden side kan vi samtidig i forslaget se, at nye biler, som faktisk er blevet solgt allerede i sidste måned, nu inden for ganske få år skal have partikelfiltre. Så kan man sige: Er det rimeligt, at biler, som faktisk er helt nye, også skal have partikelfiltre på?

Jeg mener helt klart, at man bør gå ind og se på, om de ikke skulle have en frist på et par år mere, altså til 2012 for EURO III-normer, ligesom man har gjort i England, for at tage hensyn til det hele. Ellers får vi jo ikke hele paletten med.

Der var nogen, der sagde, at det her var den miljømæssigt mest rigtige løsning. Det var hr. Torben Hansen, der ligesom var inde på det spørgsmål til andre ordførere her. Der må man bare sige: Jamen det her er ikke den mest miljørigtige løsning, for så havde man taget alle biler og sagt, at det var personbiler, det var varebiler, og det var alle biler, som kørte inde i de områder her – eller også, hvis man vil gå mere radikalt til værks, så forbød man helt, at nogen kørte rundt i biler. Det er også en måde at gøre det på.

Men jeg mener, der er mange løse ender. Hvad gør man med udenlandske biler, hvis de kører med et forkert mærke på? De har godt nok sat et mærke på, og de kører med en bil, der kunne køre i miljøzonen, men hvem kontrollerer, at de overholder loven? Så derfor vil jeg sige, at der er mange, mange løse ender, som jeg ser det, i forslaget her.

Som det også står i forslaget, og det er blevet nævnt før: Hvorfor er det kun lige fem-seks byer, der skal være omfattet? Hvad med de andre byer, som er ved at vokse sig større? Det kunne jo sagtens være, at en by som Esbjerg eller Kolding, eller hvilken det nu kunne være, egentlig ønskede at indføre en miljøzone. Hvorfor skal de være afskåret fra den mulighed at kunne indføre en miljøzone?

Derfor mener jeg, at der er mange ting, som vi skal have diskuteret i udvalgsarbejdet her, fordi det er så vigtigt et emne, og det er vigtigt, at vi kommer videre, og at vi får de rigtige redskaber og selvfølgelig også giver industrien, bilejerne, et instrument, som de kan bruge til noget fremadrettet, så vi får de nye generationer af lastbiler

indført i Danmark hurtigst muligt. Det vil jeg gerne have.

Kl. 14.45

Men jeg synes heller ikke, man skal straffe dem, som virkelig har gjort noget for at bekæmpe forureningen. De, som har købt ny lastbil bare for en måned siden, bliver i hvert fald straffet nu med det lovforslag, som ligger her.

Vi glæder os til ligesom at få diskussionen, fordi vi mener, der er mange muligheder. Bl.a. var jeg inde på, hvem det var, der skulle kontrollere det her, og det kunne jo være en p-vagt, der havde mulighed for at kontrollere, om de nu også har de rigtige katalysatorer på, og om de nu har de rigtige certifikater og den slags ting.

Men det er helt klart, at Dansk Folkeparti går ind for, at vi får bekæmpet den partikelforurening, som foregår i de store byer, ikke blot i Danmark, men i hele Europa, og derfor gælder det om at gøre en god og en velovervejede indsats på det her område.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Den næste ordfører er den konservative ordfører.

Var der en kort bemærkning? Undskyld, det havde jeg overset. Det er for at give ordføreren lidt ekstra motion. Vi har hr. Jørn Dohrmann på plads igen, for der var en kort bemærkning fra hr. Steen Gade. Værsgo.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Det er jo ikke nyt, at hr. Jørn Dohrmann egentlig ikke rigtig ønsker nogen skrap regulering her, men gør det ikke indtryk på hr. Jørn Dohrmann, at al dokumentation viser, at partikler er enormt sundhedsskadelige, og at vi får mange tidligere dødsfald, end vi ellers ville have fået? Gør det ikke indtryk på hr. Jørn Dohrmann – hvis vi tager NO₂, som er det næstfarligste stof i forbindelse med luftforurening, og som giver bronkitis og skader lungefunktionen – at det kunne løses ved at lave meget skarpere krav omkring partikelfiltre og NO_x-rensning?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Nu forstår jeg godt, hvorfor hr. Steen Gade måske ikke lige var så hurtig, for han blundede måske lige et øjeblik. Jeg sagde jo netop, at vi gerne ville gøre noget ved den her partikelforurening.