

hvor man konstaterer, at der ikke er tale om ekspropriativ karakter, i tilfælde af at det også er EURO III. Hvorfor vil Venstre ikke være med til, når der ligger et klart juridisk responsum, at stramme kravene, sådan som Københavns Kommune og Det Økologiske Råd og Danmarks Naturfredningsforening og alle andre gerne vil have det – dem, der bor inde i byerne, og dem, der er udsat for partiklerne?

Kl. 14.25

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Det er klart, at jeg meget gerne vil svare på hr. Torben Hansens spørgsmål.

Der er nogle ting i det her lovforslag, som jo allerede drøftes, inden lovforslaget er kommet ud, og vi er åbne over for at tage en drøftelse af de problemstillinger, der rejses her. Et af spørgsmålene er bl.a., hvorfor det kun skal gælde de seks store byer. Vi vil gerne være med til at drøfte, om det eventuelt kunne gælde flere end de seks store byer. Umiddelbart kunne man have den indstilling, at alle de kommuner, som har lyst til at lave miljøcentre, skulle have mulighed for at gøre det. Det var en af de ting, vi kunne drøfte.

Så er der selvfølgelig spørgsmålet om implementeringstiden, altså gennemførelsestiden. Jeg sagde, at det skulle gennemføres pr. 1. januar 2007, men at det ville gælde fra den 1. juli 2008, og der vil vi gerne være med til at drøfte, om det er den rigtige tidsramme.

Med hensyn til det sidste spørgsmål ... ja, nu kan jeg jo ikke nå det.

Første næstformand (Svend Auken):

Jo, det er i orden.

Eyvind Vesselbo (V):

... vil vi også meget gerne være med til at drøfte bl.a. spørgsmålet om partikelfiltre, men også SCR-katalysatorer – om man kan kombinere de ting i forbindelse med miljøzoner.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Tak til hr. Vesselbo for svaret. Jeg synes da, det er fint, at der således bliver åbnet op, for den her lovgivning gælder jo kun de fem store byer, og rent faktisk gør eksempelvis Trekantområdet i deres høringssvar opmærksom på, at de også gerne ville have mulighed for at indføre de her miljøzoner. Så ville det være – havde jeg nær

sagt – fuldstændig tudetosset, hvis en lov forhindrede dem i at få et renere miljø. Så jeg be-
tragter det, som Venstre siger, som et håndslag på, at vi kan få udvidet kredsen af dem, der kan lave miljøzoner og derved også få et bedre miljø for deres borgere.

Men jeg mangler stadig væk svar på spørgsmålet, der gik på, at regeringen har skåret det her lovforslag af, sådan at EURO III-normerne først kommer senere, og hvor jeg nævnede, at Henrik Zahle i et juridisk responsum siger, at der ikke er tale om ekspropriativ karakter; det er en politisk vurdering, og det kan man gå i gang med med det samme. Vil regeringen og Venstre allerede nu være parat til at gennemføre det, som er det miljømæssigt mest rigtige for københavnere, ergo at vi også får EURO III med?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Det, jeg giver hr. Torben Hansen håndslag på, er det, jeg sagde i min tale, nemlig at jeg godt vil være med til at drøfte det, jeg har nævnt som eksempler på ting, der kunne ændres i lovgivningen.

Med hensyn til Henrik Zahles responsum mener jeg, at Justitsministeriet har lavet et glimrende arbejde her og har bedømt det også ud fra juridiske præmisser, og derfor mener jeg, det står fast.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg lyttede mig til, at Venstre godt kan se, at det her forslag er alt for svagt. Derfor vil jeg i fortsættelse af det svar, som hr. Vesselbo har givet før, spørge, om det betyder, at man – ligesom en enig opposition – vil have, at vi samtidig også skal rense for NOx, at vi skal have mange flere lastbiler med, at vi også skal kigge på EURO IV-normer og have dem med, og at vi også skal have varebilerne med med en fast dato.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Nu lægger hr. Steen Gade mig ord i munden, jeg ikke har sagt. Jeg mener ikke, at det her lovforslag er svagt eller for svagt eller dårligt. Tværtimod mener jeg, at hr. Steen Gade ligesom jeg skal være glad for, at der altså nu kommer gang i de her ting. Men jeg synes da, det er vigtigt, at man, når man står her på talerstolen under førstebehandlingen, er åben og lægger de ting frem, som man godt vil være med til at drøfte,