

der ikke er problemer med implementering af lovforslaget, og at man, hvis der er problemer, så i givet fald vil arbejde for en længere overgangsperiode.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Steen Gade som ordfører.

Steen Gade (SF):

Vi synes principielt, at det er en rigtig ting, at myndighedskompetencen ligger hos kommunerne, så selve den tanke, der bærer den del af forslaget, er vi som udgangspunkt enige i.

Det, vi vil kigge på i udvalget, er, foruden at kigge på overgangstid, at der ikke bliver givet et signal til kommunerne om, at fælleskommunale enheder som sådan er en dårlig idé. Det mener vi nemlig ikke. Vi mener faktisk, at fælleskommunale enheder på en lang række områder vil være det eneste fornuftige svar på de udfordringer, kommunerne står med. Vi er jo lidt nervøse for, at man tror, at man kan løse det hele i de enkelte kommuner. Og derfor vil nogle fælleskommunale enheder være meget nødvendige.

Men jeg er altså enig i det snit, der skal laves, hvor der er fuld sikkerhed for, at man skal lukke ned på fælleskommunale enheder, og det må vi jo lige dyrke i udvalget. Jeg er også enig i, at vi får lavet et rimeligt klart snit med hensyn til, hvornår det er myndighedsopgaver. Jeg mener faktisk, at man kan gå ret langt i forberedelsen af myndighederne på at arbejde fælles, uden at selve afgørelsen på kommunalt niveau anfægtes.

Det andet element er den brede delegering til bl.a. de statslige regionale enheder, men også til statslige institutioner uden for ministeriet. Og det er jo specielt på grund af, at det diskuteres, om Danmarks Miljøundersøgelser skal være en del af Århus Universitet. Jeg er helt med på det, men har jo set, at ministeren beder om en nærmest total bemyndigelse på det her område til at kunne gøre alt muligt. Og det var måske også noget af det, vi skulle kigge på i udvalget, nemlig om det er rimeligt, at bemyndigelsen er så stor.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Per Clausen som ordfører, og efter ham er det ministeren.

Per Clausen (EL):

I lighed med de øvrige ordførere, som har været oppe på talerstolen i forbindelse med denne sag,

er vi meget enige i, at det, der er hovedsigtet med det her lovforslag, er at sikre, at myndighedsopgaver knyttes til den enkelte kommune og ikke flyttes væk fra det politiske ansvar i fælleskommunale organisationer og selskaber.

På den anden side er jeg også nødt til at sige, at vi faktisk lægger meget vægt på, at kommunerne, hvad angår driftssiden – hvor der jo er en række områder, hvor det ville være utrolig fornuftigt – har mulighed for at lave fælles selskaber, der kan tage sig af det.

Når det er sagt, har jeg nogle enkelte bemærkninger til noget, hvor der måske kan være lidt problemer. Det ene er, at KL, ud over at have en principiel afvisning af forslaget, hvad jeg ikke er enig med dem i, har nogle overvejelser om, hvordan man skal sikre sig, at det skel, der er mellem drift og myndighedsopgaver, kan beskrives mere præcist. Og KL har nogle ønsker om, at man ikke sådan fra Folketingets og regeringens side bare kan sige, at det må de sådan selv finde ud af i praksis; man vil gerne have hjælp til at sikre, at den opdeling kan blive foretaget fornuftigt og rigtigt. Og vi vil i hvert fald meget gerne medvirke til at kigge på under udvalgsarbejdet, om man ikke kunne gøre det på en måde, hvor kommunerne kunne få bedre arbejdsbetingelser med hensyn til at foretage den konkrete afvejning af, om det nu var lovligt eller ikke lovligt.

En enkelt ting, som ikke er nævnt i lovgivningen, er spørgsmålet om konsekvenserne for de ansatte. Der er jo ansat folk i de her kommunale fællesselskaber. Og der er det Enhedslistens opfattelse, at man bør behandle dem i hvert fald mindst lige så godt, som man har behandlet de folk, som i øvrigt er blevet påvirket af kommunalreformen, altså man skal fastslå princippet om, at den ansatte følger med opgaven. Det synes vi ville være en fornuftig ting at gøre for at sikre sig, at medarbejderne også oplever det her som en fornuftig proces.

KL 14.15

Så vil jeg bare til sidst sige, at selvfølgelig skal man kigge ordentligt efter, når ministre skal have yderligere bemyndigelser, men jeg vil da i hvert fald ved den her lejlighed undlade at gå ind i en debat om, hvorvidt den store fusionsproces på Videnskabsministeriets område er en fornuftig ting. Jeg vil nøjes med at sige, at vi selvfølgelig vil kigge kritisk på de ønsker, ministeren har dér. Men vores udgangspunkt er, at vi er positive over for dette forslag.