

Men jeg vil så sige, at vi er i dialog også med de grønne organisationer om et indikatorprojekt for, hvordan vi overhovedet kan sikre, at vi kommer i den rigtige retning af 2010-målene, at vi altså kan måle, hvad det er, vi gør, hvor vi rent faktisk når nogle resultater, i stedet for at det er en meget u håndterlig forpligtelse, vi har. Hr. Steen Gade ved jo også selv, at nationalparkerne også kan bidrage til det. Det er sammenhængende naturområder. Jeg lagde også op til, at det vil vi gerne have mere af.

Det med, at vi kunne fremme økologisk landbrug, lå i mit tidligere svar til hr. Johs. Poulsen. Ja, det fremmer vi, så der er da en lang række ting, som bl.a. skal ses i lyset af, at vi har et mål, der hedder 2010, hvor vi virkelig skal nå nogle mål, og det tror jeg da alle her er enige om. Jeg har sådan set kun i nyere tid mødt Jyllands-Postens lederskribent, som for et par søndage siden skrev, at ingen ville savne hvalerne, hvis de uddøde. Jeg må sige, at det alligevel er et relativt sjældent synspunkt at støde på i debatten.

Jeg tror da, alle her er enige om, at vi er forpligtet til at sørge for, at artsrigdommen ikke mindskes, og det kommer til at koste en indsats for alle. Jeg mener faktisk også, at vi er rigtig godt på vej.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 40: Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse, lov om beskyttelse af havmiljøet og forskellige andre love. (Ophævelse af adgang til at overføre myndighedskompetence til kommunale fællesskaber og ændring af delegationsbestemmelser m.v. i en række love på natur- og miljøområdet).

Af miljøministeren (Connie Hedegaard).
(Fremsat 5/10 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Eyvind Vesselbo (V):

Med kommunalreformen skete der en række ændringer af opgavefordelingen mellem stat,

amt og kommuner. Samtidig med at amterne bliver nedlagt, er kommunerne blevet større og har fået flere opgaver, ikke mindst på miljøområdet. Med større kommuner er de nu bedre rustet til at klare deres myndighedsopgaver selv, og det betyder, at vi ikke længere har behov for kommunale samarbejder til udøvelse af myndighedskompetence, og det vil ikke være nødvendigt fortsat at lade myndighedsopgaver på miljøområdet blive varetaget i kommunale fællesskaber, da kommunerne efter kommunalreformen bliver fagligt mere bæredygtige.

Der er i dag mulighed for at overføre myndighedskompetence til kommunale fællesskaber på tre af Miljøministeriets lovområder, nemlig miljøbeskyttelsesloven, vandforsyningsloven og jordforureningsloven. Med de mange nye opgaver, som kommunerne overtager, skulle man, hvis man opretholdt disse muligheder på myndighedsområdet, kunne overføre myndighedsopgaver til kommunale fællesskaber. Det vil ikke ske. Med denne lov ophæver man med dette forslag bestemmelserne om kommunale fællesskabers mulighed for at varetage myndighedsopgaver på miljøområdet.

Når amterne nedlægges, flyttes en række af amternes nuværende opgaver til Miljøministeriets syv regionale miljøcentre. Det vil sige, at statens opgaver på natur- og miljøområdet primært skal varetages i disse centre, og så godt som også alle 700 nuværende amtsmedarbejdere skal overføres til Miljøministeriet i de kommende år.

Lovforslaget betyder, at det juridiske grundlag for uddelegering af opgaver til de statslige miljøcentre vil være på plads. Så det her lovforslag drejer sig altså om, at man fjerner myndighedskompetencen eller kommunernes mulighed for at flytte myndighedskompetencen til kommunale fællesskaber, og her giver man samtidig uddelegeringsret til miljøcentrene med hensyn til Miljøministeriets opgaver.

Venstre kan støtte forslaget.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til hr. Eyvind Vesselbo, og så fortsætter vi. Den næste er fru Vibeke Grave som ordfører, og efter fru Vibeke Grave er det hr. Jørgen Dohrmann, der bedes holde sig parat.

Vibeke Grave (S):

Jeg vil indledningsvis sige, at det her lovforslag, L 40, ligger i naturlig forlængelse af vedtagelsen af kommunalreformen. Socialdemokraterne var ikke enige med regeringen i opgavefordelingen