

tre, er der så ikke på sigt nogen stordriftsfordele der? Det kan jo udmærket være, og den overvejelse må man jo gøre sig som ansvarlig regering, som ansvarlig myndighed.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu er det ikke mig, der har fundet på, at der skulle ske forringelser, fordi man sparer penge her. Det baserer jeg på notater, som er produceret af Danmarks Miljøundersøgelser. Det er det første, jeg vil sige.

Det andet er, at hvad de 75 mio. kr. angår, er kilden præcis den samme. I et svar, som ministeren kom med til mig, refererede hun til 2003-tal i én sammenhæng, men skrev også, at man ikke vidste, hvordan de der amtsmidler nu fordelte sig på forskellige opgaver. Når man så går ind og kigger i nogle af de notater, som Danmarks Miljøundersøgelser har lavet om de samme ting, så bliver der refereret til et tal, der er 75 mio. kr.

Jeg kan jo ikke vide, om de tal, der bliver oplyst, er forkerte, men jeg vil bare sige, at jeg ikke i dag har givet udtryk for noget som helst synspunkt eller noget om det her, som jeg selv har fundet på. Jeg har refereret nogle forslag til, hvordan man kan administrere på en dårligere måde, og så har jeg refereret til nogle beløb, som andre har regnet ud, folk, som jeg normalt betragter som meget kompetente.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Altså, i det samme svar – jeg går ud fra, det er det samme svar, vi taler om – skriver jeg også til hr. Per Clausen, at det nationale overvågningsprogram for vand og natur i 2005 og 2006 udgør ca. 274 mio. kr. i 2007-priser. Det er derfor, jeg har bedt Danmarks Miljøundersøgelser komme med et bud på, hvordan overvågning for 275 mio. kr. vil se ud. Det må jeg i respekt for det faglige input, der skal komme der, så afvente. Men som man altså kan høre på tallene, er det et meget klart ønske, at det fortsætter på samme niveau.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Jeg er glad for, at miljøministeren sagde, at de udfordringer, der alene ligger i de målsætninger, der er formuleret i naturreddegørelsen, også i de kommende år vil kræve en lang række nye initiativer. Det var faktisk lidt af min pointe – selv om jeg godt kunne høre, at miljøministeren også

er godt tilfreds med det, der foregår – at vi står med nogle udfordringer, der kræver, at vi også tager initiativer, der ligger ud over de ting, vi har i støbeskeen i øjeblikket. Men det er vi så enige om, kan jeg forstå.

Det, som jeg vil spørge miljøministeren om, er, om ikke det ville være fornuftigt i den diskussion, vi nu skal have – og vi kvitterer igen for den åbne invitation til at deltage i drøftelserne om udmøntningen her – at udvide målsætningerne til at omfatte nogle af de virkemidler, der med sikkerhed vil kunne gøre, at man lever op til flere af dem.

Jeg nævnte i min ordførertale spørgsmålet om i endnu højere grad at satse på økologisk produktion. Er ministeren ikke enig i den opfattelse, vi har i Det Radikale Venstre, nemlig at en øget satsning på økologisk landbrugsproduktion alt andet lige vil være medvirkende til at opfylde flere af de målsætninger, der er opstillet i naturreddegørelsen?

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Altså, jeg sagde til hr. Johs. Poulsen og til de øvrige forsamlede, at vandrammedirektivet og habitatdirektivet i de kommende mange år vil kræve en meget fokuseret indsats og formentlig også i årene efter 2009 en forstærket indsats.

Men det er jo altså også det, vi gør i de nærmeste år. 700 mio. kr. ekstra til natur- og vandområdet i perioden 2007-2009 er faktisk en ganske overordentlig markant satsning. For det, man tit glemmer, når vi taler om det på den her måde, er, at det ikke kun er de penge, vi taler om. De kommer altså oven i alt det andet, der i forvejen laves udeomkring i kommuner, amter og skovdistrikter og inden for Miljøministeriets almindelige budget.

Kl. 13.50

Så ja, der kommer en øget prioritet for de her områder, og jeg tror også, at hvis vi kigger fremad, vil vi kunne se, at den dag vi står og har indsatsplanerne 2009, skal der stadig væk løses mange nye opgaver, for at målene kan nås.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Lad mig så gentage anden del af mit spørgsmål. Den første var egentlig bare en konstatering af det, jeg forstod var enighed, og det er så bekræftet igen, nemlig at der ligger store udfordringer indsatsmæssigt – men lad det ligge.