

get igen, men i form af en mere miljøvenlig drift, herunder også fremme af økologisk landbrug.

Så har jeg nogle betragtninger om Wilhjelmudvalget. Jeg synes måske, at Wilhjelmudvalget har fået en lidt stedmoderlig placering i det her. Det skyldes forhåbentlig ikke, at Dansk Folkeparti nærmest er imod det, som Wilhjelmudvalget har sagt, for det kunne man næsten høre på Dansk Folkepartis ordfører. Jeg håber ikke, at det smitter af helt over på miljøministeren. Men her har vi faktisk brug for at stå ved de forpligtelser og de målsætninger, der er.

Jeg håber heller ikke, det er en fejl, at der i ministerens redegørelse står »bremse nedgangen i biodiversitet«, for i EU har vi jo forpligtet os til at arbejde for at stoppe den og om nødvendigt genoprette strukturen og funktionen i naturlige økosystemer og stoppe tabet af biodiversitet både i EU og globalt senest 2010. EU's målsætning er nemlig stærkere end Johannesburgmålsætningen, og jeg håber, vi står ved EU-målsætningen.

Jeg mener, at det, vi skal kigge efter, er Wilhjelmudvalgets anbefalinger, og jeg mener, de er blevet syltet i nogle år. Det skal ministeren egentlig ikke have skældud for nu, for nu kigger vi fremad.

Så vil jeg slutte af med at annoncere, at i SF synes vi, det her er en god start på en diskussion, vi gerne vil tage senere på året i en lidt anden udgave, i den forstand at vi vil fremlægge et beslutningsforslag om at lave en naturplan Danmark. Den skal bygge på, at vi skal have store sammenhængende naturområder; der skal laves et net af økologiske korridorer; den skal bygge på, at fremtidige nationalparker tænkes ind i sådan en plan; og den skal sætte fokus på hav og fjorde på samme måde som på landområder. På den måde tror vi, vi kan komme videre i diskussionen, og jeg synes vi har fået en god start i dag.

Formanden:

Der er en enkelt kort bemærkning til ordføreren, og den tager vi, inden vi udsætter mødet for frokostpause. Hr. Christian Wedell-Neergaard for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg skal gøre det kort. Jeg mangler en art i min scrapbog, det er nemlig rørdrummen, og den leverovre i Vejlerne, så det kan være, jeg efterfølgende kan komme til kaffe hos hr. Steen Gade.

Jeg er glad for, at hr. Steen Gade pointerer, at nedskæringerne er bremset. Jeg er enig med hr. Steen Gade i, at skovene i højere grad kan inddrages i det her, og det er jo ikke sådan, at det ligger stille. Ministeren har været ude at sige, at man gerne ser mere urørt skov, mere naturnær skovdrift i statsskovene, og det er alt sammen medvirkende til, at også statsskovdistrikterne, som jo udgør cirka en tredjedel af det samlede skovareal, nu er under forvandling. Man skal bare gå sig en tur i Gribskov, så kan man se, at selv store løvskovarealer kan blive til græsningsskov og meget andet.

Kl. 12.05

Men jeg vil tage udgangspunkt i de 700 mio. kr. Er det sådan, at hr. Steen Gade synes, at det er et fornuftigt udgangspunkt for den videre forhandling? Han kalder det et minimum, men nu kan vi jo prøve at bruge de 700 mio. kr.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Hvis jeg skal svare kort på spørgsmålet, vil jeg sige, at vi i hvert fald kommer til forhandlingerne om de 700 mio. kr. Jeg har påpeget, at jeg ikke mener, det er nok. Pengene er ikke nok, hvis vi skal stoppe nedgangen i biodiversiteten 2010, og hvis vi virkelig skal tages alvorligt på det område. Jeg mener heller ikke, at de politiske instrumenter, som er i redegørelsen, er nok for at nå det. Men selvfølgelig møder vi op til forhandlingerne.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Hr. Steen Gade sagde også, at nu kigger vi fremad, og de 700 mio. kr. skal jo ses i sammenhæng med en naturskovstrategi i statsskovene med drikkevand, med overvågning, med en lang række andre initiativer, således at hvis vi gør det op på den samlede palet, så er det ikke sådan, at vi ikke foretager os noget som helst. Der sker jo fantastisk meget ude i naturen. Vil hr. Steen Gade ikke sige, at der er et fornuftigt flow i et oplæg til en fremtidig naturpolitik?

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg er enig i, at der sker noget, og jeg har påpeget, at det også er piskende nødvendigt.

Så vil jeg sige, at hvis hr. Christian Wedell-Neergaard ville tænke sin modstand mod at bruge nogle af pengene fra landbrugsstøtten til naturformål lidt mere igennem, så kunne vi i