

så at sige har et så bredt grundlag som muligt, når vi lukker op for etableringen af de første nationalparker. Det vil sige, at man har en variation af typer af nationalparker, som betyder, at man rent faktisk også indholdsmæssigt kan leve op til de målsætninger, som er listet op her i den naturpolitiske redegørelse.

Det kræver altså, at man bevæger sig mod et andet antal af nationalparker end den ene, som på et tidspunkt har været miljøministerens udsagn, og det blev så til to. Nu kan jeg jo høre, at den konservative ordfører nærmer sig de tre, og det er da den rigtige vej. Jeg tror ikke, der skal lægges så mange flere tal til, før vi begynder at have en situation, hvor man kan leve op til nogle af de målsætninger, som ligger i redegørelsen. Så det er selvfølgelig et instrument, som vi også gerne vil diskutere med regeringspartierne, nemlig hvordan man bedst muligt udnytter den her målsætning.

Til sidst synes vi, det er vigtigt, at man tør anvende ordet krav lidt mere, end det gennemgående er anvendt i naturredgørelsen. Det er faktisk ret begrænset, hvor man i naturredgørelsen bruger ordet krav. Det eneste sted, man bruger det, er – og jeg citerer: »Hvis vi tænker os om og går i dialog med erhvervet og stiller de rigtige krav, så kan udfordringerne bl.a. løses med hjælp af investeringer i udviklingen og anvendelsen af ny teknologi, og politiske krav skal skubbe på den udvikling.« Det er jo rigtigt, når man opfatter ordene, som de står der. Det, der er afgørende, er så, at de rent faktisk også får et indhold, altså, at de politiske krav skal udformes på en sådan måde, at de er drivkraft for den udvikling, vi vil have, hvis vi skal opfylde målsætningerne.

Det vil vi gerne fra Det Radikale Venstres side hjælpe til med at formulere, således at der er sikkerhed for, at det så også betyder højere grad af målopfyldelse. Vi har jo taget fat i det samarbejde, vi i øjeblikket har om miljøregulering af landbruget, hvor der jo er en kombination af penge og krav, som skal give anledning til, at det skal gå fremad. Det instrument mener vi altså også skal bruges på en række andre områder. Også når det relaterer sig til vores livsførelse og til vores forbrug, synes vi der er grund til at diskutere, hvordan kravene kan formuleres, så de ændrer på tingene.

Kl. 11.45

I parentes bemærket kan man jo her sige, at når vi diskuterer naturredgørelse, så diskuterer

vi selvfølgelig ikke trafik og energi, for de ligger i deres selvstændige ministerier. Men de to områder er måske helt afgørende for, at man i virkeligheden også er i stand til at opfylde nogle af målsætningerne i den naturpolitiske redegørelse. Derfor bør man naturligvis også sikre, at der er en sammenhæng over til de to områder: trafikområdet og energiområdet.

Men også på det felt, vi beskæftiger os med – måske med overlap til fødevarerområdet – vil der kunne stilles krav, der betyder, at man faktisk kommer længere i mål opfyldelsen. Vi vil især opfordre regeringen til at gå ind i en dialog på de områder, og her vil jeg pege på en øget satsning på økologi. Målsætninger om, at man rent faktisk på nogle felter udvikler det erhverv, der hedder landbrug, således at det er langt mere miljøvenligt end det, vi ser i dag, ville betyde en øget satsning på økologi. En målsætning om, at man f.eks. får en så og så stor procentdel af det danske landbrug omlagt til økologi, vil i høj grad kunne være medvirkende til, at man opfylder målene, så det er et felt, hvor vi gerne vil udfordre regeringen.

Et andet felt er – måske også stadig væk lidt overlap til et andet område, men dog også til det, vi beskæftiger os med – hele det marine miljø, hvor der også er god grund til at forholde sig til, hvordan man udøver erhverv i det miljø i dag. Man kunne tilrettelægge fiskeri – for den sags skyld også skibsfart, men i al fald fiskeri – på en sådan måde, at det medvirker til mål opfyldelse, og at det er langt mere skånsomt end det, vi ser i dag.

Der er altså steder nok at tage fat på, også hvis man vil bruge ordet krav og udmønte det i noget egentligt for at opfylde de indledende målsætninger.

Det Radikale Venstre er klar til at deltage i den diskussion. Vi glæder os faktisk til det, og vi er glade for, at der på det her felt – sådan oplever vi det lidt i de her måneder og i det her år – sendes nogle andre signaler end dem, der lød, da regeringen i sin tid trådte til. Lad os nu lade være med at træde rundt i det, men kigge fremad i stedet for og sørge for, at vi også på det her område får sat en ordentlig dagsorden, som sikrer en miljømæssig bæredygtig udvikling og styrker vores naturgrundlag.

#### Formanden:

Der er et par korte bemærkninger til ordføreren. Den første er fra hr. Eyvind Vesselbo.