

det også forkert at fremføre de 75 mio. kr. som et eksakt tal, for så vidt angår budgettet for 2005 og 2006. Og det betyder jo, at man kan sige, at der er en diskussion om beløbets størrelse og den aktivitet, der har fundet sted.

Jeg siger bare, at det er vores hensigt, at den overvågningsaktivitet, som var, ikke skal blive mindre. Nu er kommunerne sammenlagt, amtterne er nedlagt og indlagt i kommunerne, og aktiviteten skal ikke blive mindre af den grund.

Formanden:

Så er det hr. Steen Gade, der har en kort bemærkning til ordføreren.

(Kort bemærkning):

Steen Gade (SF):

Jeg glæder mig ligesom Det Konservative Folkepartis ordfører over de forbedringer, man kan se i naturen, og det synes jeg er et godt udgangspunkt.

Det, jeg vil spørge hr. Christian Wedell-Neergaard om, er, hvordan han egentlig selv synes, at det går med at aflevere naturen i en bedre tilstand. Jeg vil måle det på, hvad en anden konservativ sagde, netop Wilhelm i Wilhjelmudvalget, for der blev det præciseret og tydeliggjort, at vi faktisk har en nedgang i biodiversiteten. Og jeg synes ikke, det hænger godt sammen. Jeg vil spørge, hvordan Det Konservative Folkepartis ordfører mener at det går.

(Kort bemærkning):

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Altså, min begejstring vil ingen ende tage, når jeg ser en havørn svæve hen over et stort skovområde, en fugl, som jo er så stor, som var den en flyvende dør. Det er noget af det mest imponerende, man kan se, og det glæder jeg mig naturligvis over. Og jeg vil gerne have flere havørne, flere sortspætter og flere af alle de arter, som vi holder så meget af.

Kl. 11.25

Jeg er da også ærligt bekymret for vadefuglene og deres tilstand. Derfor er jeg med på, at der må være projekter, som særlig tilgodeser kobbersnepper, brushane, bekkasin osv. Dermed tilkendegiver jeg også en bekymring for, om vi kan nå det mål, som blev sat i forbindelse med Wilhjelmudvalget, og som siger, at alle bestræbelser må gå på, at vi forsøger at nå det mål, at vi stopper tilbagegangen i arterne, således som vi også konventionsmæssigt er bundet til. Men jeg kan da have en vis bekymring for, om det kan nås.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Tak for det ærlige svar, for det er også min opfattelse, at vi i hvert fald ikke kan nå det, heller ikke med det ambitionsniveau, der ligger i redogørelsen, men det kan vi komme tilbage til.

Der blev sagt, at et af de vigtigste instrumenter var nationalparker, og så vil jeg ikke tage en stor nationalparkdiskussion, men bare spørge, om det så ikke betyder, at vi skal se nationalparker i en større sammenhæng, hvor vi får naturarealer og opbygger økologiske korridorer i Danmark.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Med hensyn til opbygning af økologiske korridorer vil jeg sige, at ethvert projekt set fra et konservativt synspunkt involverer både de lokale brugere og de lokale lodsejere. Det vil sige, at et projekt skal skabes på grundlag af de muligheder, som konkret er i det landskab. Det skal altså ikke være en overordnet planlægning af, at her vil vi have en korridor, og så maser vi som samfund sådan noget igennem. Men kan vi lave projekter, synes jeg, at det er fornuftigt. Alle ved jo, at større sammenhængende naturområder danner grundlag for visse arters liv, og ved at få større sammenhængende naturområder får vi dermed også en større biodiversitet, og den målsætning er jeg naturligvis helt enig i.

Formanden:

Hr. Johs. Poulsen har en kort bemærkning til ordføreren.

(Kort bemærkning):

Johs. Poulsen (RV):

Også jeg er af den opfattelse, at der hos ordføreren lå en lang række betragtninger, som bestemt kan danne afsæt for en diskussion om, hvordan vi bedst muligt udvikler vores naturgrundlag i Danmark i de kommende år. Jeg synes måske nok, at nogle af dem var noget forsigtige og måske ikke bar præg af, at man sådan havde den helt store tiltro til, at det ville lykkes at komme stærkt videre. Men udgangspunktet synes jeg alligevel var fornuftigt for en snak om det.

Derfor er der en ting, der undrer mig rigtig meget. Det er, når ordføreren i sit spørgsmål til hr. Torben Hansen tidligere, sådan som jeg hørte det, næsten blankt afviste at diskutere en omlægning af den nuværende landbrugsstøtte til en støtte, som i højere grad fremmer mulighe-