

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Det her er jo en langsigtet plan, og derfor skal vi også diskutere alle de elementer, som kan være i spil med hensyn til fosfor. Man skal jo tænke på, at før i tiden ved vandmiljøplan II var der ikke nogen af de partier, som var i regering på daværende tidspunkt, der havde tænkt på, at fosfor skulle reguleres.

Det var først efter, at den nye regering kom til med hjælp fra Dansk Folkeparti, at man tog det element ind i vandmiljøplanen. Derfor er vi allerede på nuværende tidspunkt inde på at reducere mængden af fosfor. Så det her er selvfølgelig et skridt i den retning, som gør, at vi regulerer den her slags ting.

Når vi så bliver klogere, i forbindelse med at vi har overvåget naturen i de forskellige miljøcentre med hjælp fra kommunerne og alle de her folk, som sidder rundt omkring, så kan vi gå videre og lave en yderligere opstramning, hvis det er det, der skal til.

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Med lidt god vilje tager jeg det som et svar, der lød som om, at man skal sikre, at der sker en fortsat reduktion. Jeg hørte så ikke midlerne så stærkt præciseret.

Lad mig så bevæge mig over på biodiversitetsområdet, som også allerede har været vendt lidt. Hvis man også her forudsætter, at det er Dansk Folkepartis opfattelse – det forudsætter jeg så – at biodiversitetstilbagegangen skal stoppes, så spørger jeg: Hvordan skal det ske efter Dansk Folkepartis mening?

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Det er netop ved, at man fortsætter den linje, der bliver lagt, altså går ind og siger, at vi ikke bare kan nøjes med det, man gjorde i 1990'erne, hvor vi havde en socialdemokratisk regering, nemlig med store flotte ord. Nu har man også afsat penge til at gennemføre nogle af de her indsatser, som man påpeger.

Kl. 11.00

Desuden vil jeg sige med hensyn til fosforområdet, at der er det jo også vigtigt, at der i forbindelse med den, jeg vil kalde det miljøgodkendelseslov, som vi taler om i de her dage, sker tiltag. Nogle vil sige, at det er små tiltag, men det er tiltag, som alt i alt gør, at vi gerne skulle få en mindre udledning af de skadelige stoffer, og dermed

skulle vi også gerne fremover få mere natur. Derfor vil jeg sige, at den her regering sammen med Dansk Folkeparti selvfølgelig har gjort et kæmpe arbejde for at få mere natur og miljø til de danske borgere, og det arbejde vil vi fortsætte.

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Der er to ting i den korte bemærkning fra hr. Jørn Dohrmann, jeg synes der lige skal rettes. Punkt 1): Hr. Dohrmann siger, at Danmarks Naturfredningsforenings medlemstal er vigende. Det er sådan set stigende, det er ikke vigende. Det var også stigende op igennem 1980'erne under en borgerlig regering, og der kan man vel sige, at hver gang der er en borgerlig regering, strømmer folk til, for så ved de godt, at den er gal rundt omkring. Punkt 2): Med hensyn til fosforudledningen og at de tidligere regeringer ikke skulle have tænkt på det, vil jeg konstatere, at fosforudledningen fra industri og fra byspildevand blev nedsat med 90 pct. op igennem 1990'erne.

Men der bliver faktisk rejst nogle meget centrale spørgsmål om biodiversiteten, og hvad Dansk Folkeparti vil gøre. Noget af det, der har stor indvirkning på biodiversiteten, er jo brug af pesticider. Vi har lige diskuteret det tidligere; forbruget går op. Det ligger 50 pct. over det, som man egentlig skulle nå ifølge pesticidplanen. Hvilke konkrete instrumenter vil Dansk Folkeparti tage i brug for at få nedsat pesticidforbruget i dansk landbrug?

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg synes, det med pesticiderne er meget centralt, og det kræver en længere forklaring at vise, hvordan de her ting hænger sammen. Jeg synes, at man skal se på, hvordan de midler egentlig blev godkendt dengang. Jeg ved godt, at det her kan blive teknisk for nogle, der måske ikke rigtig har sat sig ind i det, men man skal ind og se på de her ting. Hvilken behandlingshyppighed var der udstukket på daværende tidspunkt for de pesticider?

Nu har man så fået nogle helt andre pesticider med helt andre data, og derfor kan der opstå nogle problemer med den måde, man har regnet det ud på. Derfor vil jeg opfordre til, at man ligesom reviderer hele det her system i forbindelse med pesticiderne og prøver at se, om man ikke kan lave en ensartethed her, for jeg tror, det gi-