

for gælder det selvfølgelig om at få de miljøska-delige stoffer udfaset hurtigst muligt eller få en reduktion, som alle kan leve med.

Derfor er det også vigtigt at stille spørgsmålet: Hvad er det så, at vi kan gøre på den lange bane for at have et godt miljø, en god natur rundtomkring? Altså, vi skal selvfølgelig alle sammen være med til at tage et ansvar, og vi skal være med til at sige: Hvad er det, vi kan gøre, for at naturen får det utrolig godt? Bl.a. inden for industrisektoren, inden for transportområdet og på landbrugssiden kan alle jo sige: Her kan vi være naturen behjælpelig, så der ikke u hensigtsmæssigt sker en stor miljøpåvirkning den vej rundt.

Dialog og partnerskab er det selvfølgelig også vigtigt at have med ind over, og derfor er det jo vigtigt at bruge de organisationer, som selvfølgelig føler, at det er dem, der har den største tilknytning. Her tænker jeg på Danmarks Naturfredningsforening. Jeg ved godt, de har et vigen-de antal medlemmer, måske fordi der ikke er så mange folk, der ønsker at bakke op om den poli-tiske holdning, de somme tider giver udtryk for; det kunne være en af grundene til, at antallet af medlemmer er vigen-de. Men intentionen er jo i bund og grund god: at man er med til at gøre noget for naturen. Derfor er det da også vigtigt, at de organisationer bliver spurgt, hvordan de ser på, man kan kalde det den nye verden, og på, hvordan man kan komme med nogle gode initiativer på hele det her område.

Kl. 10.50

Men ud over det er det også vigtigt, at man selv kommer med nogle initiativer. Vi er jo glade for og stolte over, at vi indtil nu har været med til at sætte naturparkerne på landkortet – man kan kalde det diskussionskortet. Jeg håber også, at det ender med, at vi får en naturpark på et eller andet tidspunkt. Men det er jo også for at sikre Danmarks naturværdier, at vi gerne vil gå ind i den her dialog.

Det er også for at sikre, at vi har godt drikkevand i fremtiden. Og derfor er det vigtigt i hvert fald for Dansk Folkeparti, at vi ser på, hvad det så er for nogle konkrete ting, vi kan være med til at præge. Når vi bl.a. laver skovrejsningsprojekter, er det også for at sikre mere natur, for at sikre drikkevand og alle de andre initiativer.

Jeg mener også helt klart, at man ikke kan sige, at det kun er hjemme i Danmark, vi skal lave den her slags tiltag, eller rettere sagt: Vi skal ikke kun være opmærksomme på det, der sker her i Danmark, vi skal selvfølgelig også være op-

mærksomme på det, der sker i udlandet, altså over landegrænsen.

Derfor er det selvfølgelig også vigtigt med internationalt samarbejde på det her område, da vi ved, at mange af de ting selvfølgelig let kan komme over landegrænsen. Tænk bare på luftforureningen. Vi ved, at noget af den luftforurening, som er i Kina, rent faktisk falder nedovre i USA. Så det er faktuelle ting, som vi selvfølgelig skal tage med ind i vores overvejelser, når vi laver planer for at sikre natur og miljø.

Derfor er det også vigtigt, at vi ser på, hvordan vi kan lave det planmæssige i Danmark, så vi ser på, hvad det er for nogle ting, vi gerne vil bevare. Når vi taler om vand- og naturområder, altså får gennemgået og gennemført en planlægning af, hvor vi har de mest værdifulde vandområder og naturområder, er det i hvert fald helt konkrete ting, som vi skal sætte meget fokus på, og det skal man også for at få gennemført større naturgenopretningsprojekter som Skjern Å-projektet, for det er vigtigt, at man også har nogle store mål fremadrettet.

Men man kan ikke sige, at den her regering kunne have løst den opgave i løbet af de 5 år, den nu har siddet. Det er et arbejde, der skal fortsætte fremadrettet, og det vil Dansk Folkeparti selvfølgelig gerne være med til. Derfor har Dansk Folkeparti været med til at afsætte den ekstra milliard til naturområdet, og vi vil fortsat arbejde for, at natur og miljø selvfølgelig bliver ved med at være nogle af de ting, man prioriterer utrolig højt i Danmark.

Formanden:

Så er der nogle korte bemærkninger til ordføreren. Den første er fra hr. Per Clausen.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu skulle man jo næsten efter hr. Jørn Dohrmanns indlæg tro, at siden vi har fået en borgerlig regering, er der fra den første dag sket en opprioritering af det her område, der handler om natur og miljø. Jeg tror såmænd ikke engang, miljøministeren kan skrive under på den forklaring.

Men så er der en anden sag. Hr. Dohrmann lagde meget vægt på, at der skulle være overvågning, altså at man skulle følge med i, hvad der skete i naturen. Jeg tror også, at hr. Dohrmann tidligere har forklaret os, at strukturreformen ville føre til, at pengene fulgte opgaverne.