

ning skal reduceres osv. Det kræver jo en række tiltag, og selv i den venlige udgave må man sige, at det er begrænset, hvor mange nye tiltag man kan se i hvert fald i det, der lægges op til her.

Der er tale om initiativer, som vi kendte i forvejen, vandmiljøplan III, husdyraftalen og spørgsmålet om nationalparker, så derfor kan man godt spørge: Hvor er de nye initiativer? Kan jeg få tre eksempler på, at man vil tage nye initiativer for at opfylde de målsætninger her? Altså, ikke det, som er kendt stof i forvejen, og som vi er i fuld gang med.

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Når vi hører på hr. Johs. Poulsen, virker det jo lidt, som om de initiativer, vi er i gang med sammen, ikke har nogen effekt, eller at de ikke betyder noget. Jeg mener jo netop, at de initiativer om nedbringelse af fosfor, vandmiljøplan III, vandrammedirektiv, lugtreddegørelser osv., alle de ting, som vi er i gang med sammen med De Radikale, og hvor vi måske også håber nogle af de andre partier kunne finde på at være med ud over Dansk Folkeparti, ikke skulle have nogen betydning.

Mon ikke naturen er ligeglad med, om vi udmønter nogle initiativer, som vi allerede har sat i gang, eller om det er initiativer, hvor jeg siger, at nu laver vi nogle nye ud over det, vi har sat i gang. For grunden til, vi sætter det i gang, som vi nu har sat i gang, er jo, at vi mener, at de har en effekt og de vil gavne naturen i fremtiden.

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Det tror jeg også, jeg udtrykte, og der er jo ingen tvivl om, at når man skal implementere vandrammedirektivet til sin tid, vil det efter alt at dømme i hvert fald være svært at komme uden om, at det vil kræve initiativer også ud over dem, der er kendt i dag, og som vil betyde, at der skal laves en øget indsats, og der er det egentlig, jeg efterspørger: Hvor er det så, de ligger i forbindelse med de målsætninger, som der er lagt op til heri ud over de kendte ting, som jo altså ikke vil være nok, selv om det selvfølgelig er elementer – det synes jeg også, jeg redegjorde for på en fair måde – i opfyldelsen af nogle ting? Derfor må man også konstatere i svaret, at der tilsyneladende ikke på nuværende tidspunkt fra regeringens side er tænkt på nye initiativer.

Kl. 10.20

Jeg synes, det ville være dejligt at få de tre eksempler på nye initiativer, som i højere grad vil sikre, at man lever op til de udmærkede mål, man her opstiller. Jeg synes måske også, at det er lige smukt nok at sige i indledningen, at det går godt for naturen, når vi samtidig ved, at der er tilbagegang for en lang række af arter både inden for plante- og dyreriget.

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Jeg tror ikke, at nogen vil kunne nægte, at naturen har fået det bedre. Jeg tror heller ikke, at nogen – ikke engang hr. Johs. Poulsen – vil kunne nægte, at alle parametrene for forureningen af naturen peger i den rigtige retning: Fosforudslip, kvælstofudslip osv. er blevet bragt ned, pesticidforbruget er dalet drastisk.

Derfor har jeg svært ved at bevare den pessimisme, som hr. Johs. Poulsen giver udtryk for. Det, som jeg sagde i min ordførertale, var jo også, at alle de her initiativer, vi har sat i gang, hvor De Radikale er med til nogle af dem, jo er initiativer, som vi skal følge løbende for at se, om de har den effekt, som vi mener de skal have, på netop alle de parametre, som er vigtige for naturen og miljøet. Hvis de ikke har den effekt, skal de jo justeres og tilrettes, og det vil vi gøre sammen med de partier, der har lyst til det.

Så det er jo egentlig det, der ligger i de nye initiativer, for jeg mener, at udgangspunktet for de ting, vi gør, er det rigtige – altså med det udgangspunkt, vi har nu. Men når der så er gået 2-3 år, er det jo også vigtigt, at vi sikrer, at det går i den retning, vi vil. Og der kan De Radikale være med til at hjælpe.

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Jeg vil gerne starte med som det første at opfordre Venstres ordfører til at besvare spørgsmålet fra hr. Johs. Poulsen om de tre konkrete eksempler.

For det andet kan jeg forstå på Venstres ordfører, at pesticidforbruget skulle være faldet drastisk. Det, der i hvert fald er sket siden 2003 med regeringens nuværende pesticidplan, er, at det er steget drastisk, og ved udgangen af 2005 lå det 50 pct. over den målsætning, man skal nå i løbet af ganske få år.

Derfor er mine spørgsmål, ud over at jeg gerne vil have besvaret de tre fra hr. Johs. Poulsen:

1) Hvordan vil Venstre sikre, at man kommer til at leve op til pesticidplanen, sådan at man får