

inddrages i naturforvaltningen og dermed udnyttet man aktivt den frivillige indsats.

Det er vigtigt, at sådan en naturredegørelse med alle de mange ord om de initiativer, som regeringen godt vil tage, ikke blot bliver ord, men at den også bliver til handling. Så derfor, når nu redegørelsen er fremlagt her og vi har debatteret den med alle de forslag, der ligger, alle de forskellige former for initiativer, må vi være oppe på dupperne og sikre, at der også sker de ting, som står i denne rapport, så det ikke – det vil vi selvfølgelig i Venstre være med til at holde regeringen fast på – blot skal være ord, men det skal også være handling.

Formanden:

Der er en række korte bemærkninger til ordføreren, først fra hr. Per Clausen.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Hvis man nu skal tage en positiv tilgang til både redegørelsen og til hr. Eyvind Vesselbos indledende bemærkninger, så har regeringen og Venstre og Konservative ambitioner på miljøet og naturens vegne. Men så vil jeg bare spørge hr. Eyvind Vesselbo, hvordan det passer sammen med, at man på natur- og vandmiljøovervågning næste år vil spare 75 mio. kr., fordi man ikke fra statens side afsætter de midler, som amterne tidligere har brugt på det her område og tidligere selv har finansieret. Altså, hvordan hænger ønsket om at gøre en forstærket indsats på det her område sammen med massive nedskæringer?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Nu mener jeg ikke, at der er massive nedskæringer på Miljøministeriets område og slet ikke på naturområdet. Det er jo enhver bekendt, som har fulgt med både i debatten og i økonomien, at der er tilført naturområdet 700 mio. kr. Altså, Miljøministeriet har fået 1 mia. kr. ekstra over de næste 3 år. Der er 950 mio. kr. tilbage, og 700 mio. kr. af dem skal gå til natur og naturgenopretning, så jeg har altså svært ved at se, at det skulle være en kraftig nedskæring på naturen og på Miljøministeriets budget.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg kan forstå det på den måde, at Venstre og hr. Eyvind Vesselbo er uvidende om, at man i det finanslovsforslag, der er fremsat for næste år, ikke har afsat de 75 mio. kr., som amterne tidligere har givet pr. år til natur- og vandmiljøovervågning.

Men det må jo så betyde, at Venstre, når det nu efterfølgende kan bekræftes, vil være indstillet på – ud over de 750 mio. kr. – at skaffe 75 mio. kr. ekstra, for det kan jo ikke nytte noget, at de der 750 mio. kr., som man går og praler med, i virkeligheden bl.a. skal gå til at finansiere bevillinger, som man ikke viderefører, efter at amterne er fjernet fra området.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Nu er det sådan set ikke noget, jeg er uvidende om i denne sammenhæng. Jeg prøver bare på at fortælle hr. Per Clausen noget. Jeg kunne ligesom næsten høre, at hr. Per Clausen ikke var helt klar over, at der var bevilget 700 mio. kr. til naturområdet, og det mener jeg er en vigtig parameter i den her debat. Men det er også klart, at der sker en række ting, også på økonomiområdet, når amterne bliver nedlagt. Der er det sådan, at der overføres nogle opgaver til Miljøministeriet, der overføres nogle opgaver til kommunerne, og der skal flyttes økonomi og medarbejdere imellem ministerierne, så jeg mener, at det er en fuldstændig overfladisk betragtning, at der er sparet 75 mio. kr. på miljøovervågning, altså i praksis. Det kan godt være, at der i finansloven står, at der bliver reduceret på det beløb, men der er ingen tvivl om, at når opgaverne bliver overført til de enkelte instanser, vil der ske en lige så god miljøovervågning som tidligere.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Hvis jeg også skal vælge en positiv indgangsvinkel, må jeg sige, at de afsluttende bemærkninger fra hr. Eyvind Vesselbo jo lagde op til, at nu skulle det ikke bare være ord, det skulle også være handling, og vi vil gerne tage både regeringen og Venstre på ordet, når de siger det.

Det vil jo vise sig i de kommende måneder og i den her samling, hvorvidt man også vil være i stand til rent faktisk at sætte handling bag en række af de målsætninger, som ligger her i naturredegørelsen, f.eks. at det samlede naturareal skal øges, fosforoverskud og kvælstofudvask-