

vinst i forhold til udligningsreformen og altså skulle etableres i en situation, hvor de kunne klare sig selv, at en større del af deres gevinst skulle afleveres videre til skatteyderne i stedet for at sikre det, der var meningen med det hele, nemlig et velfærdsniveau, der var sammenligneligt med det, der er i den øvrige del af landet.

Endnu større har overraskelsen jo været, eftersom de ikke har fået pengene, men har skullet aflevere de penge, de ikke fik i fuldt omfang, til skatteyderne. Så har de søgt fortvivlet om hjælp fra puljen til særlig vanskeligt stillede kommuner, og det har jo været nogen, vi har kendt tidligere. I den her omgang er hovedparten af pengene gået til kommuner, som har været tvunget til at levere de penge, de ellers har fået fra andre kommuner, videre til skatteyderne, og så har de skullet have et særtilskud som særlig vanskeligt stillet kommune.

Kl. 16.10

Det er en kinesisk måde at lovgive og administrere på, og det er den, jeg gerne vil have indenrigsministeren til at redegøre for over for Folketinget i dag.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Inden jeg lige giver ordet til ministeren, vil jeg blot sige til fru Pia Gjellerup, at det jo ikke var et spørgsmål, det her, det var en begrundelse. Det må fru Pia Gjellerup undskyldte. Der er tre spørgsmål efterfølgende, og dem skal jeg nok sørge for at fru Pia Gjellerup får.

Værsgo til ministeren.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jamen det glæder mig, for så bliver der lidt mere tid til dialog.

Det er rigtigt, at jeg har fordelt særtilskud til kommuner både i hovedstadsområdet og uden for hovedstadsområdet. Det er også rigtigt, at en del af de kommuner, der har fået særtilskud, er kommuner, der beregningsmæssigt har en gevinst på kommunal- og udligningsreformen – det er den samlede gevinst, der er vejret ind, når skatteprocenterne er sat. Det drejer sig om, ja, et antal kommuner; vi kan vende tilbage til det, hvis det har stor aktualitet, for nu prøver jeg at skøjte lidt hen over manuskriptet for at kunne holde tiden. Men det er rigtigt.

Det hænger sammen med, at det forhold, at en kommune vinder på reformen, selvfølgelig betyder en forbedring af kommunens økonomiske situation, men jo ikke nødvendigvis betyder,

at kommunens situation bliver bedre end andre kommuners. Og i øvrigt er en del af de her særtilskud jo altså sat af med den meget, meget målrettede intention at kunne yde et bidrag til de kommuner, der konkret har problemer med det skatteloft, der er lagt ned over dem.

Så derfor er der sådan set ikke – i hvert fald ikke for mig, og det synes jeg for så vidt heller ikke der burde være for lovgivere – noget overraskende i, at også kommuner, der har en gevinst på kommunal- og udligningsreformen, har fået andel i de her tilskud.

Pia Gjellerup (S):

Det er jo sådan noget, man ikke kan få afgjort: om man synes, at det ene er mere logisk end det andet. Men det ville stemme med den almindelige folkelige fornøft, at hvis man har været vant til at betale for et lavere serviceniveau, og der laves en udligningsreform, som betyder, at man nu for de skattepenge, man betaler, kan få et højere serviceniveau, så ville de fleste overraskes over at skulle sættes ned i skat og som særlig vanskeligt stillet kommune have et særtilskud, hvoraf i øvrigt hovedparten – nej, ikke hovedparten, men tæt ved halvdelen – bortfalder næste år.

Det vil sige, at kommunerne, når de har fået et tilskud her, kan se hen til, at det er en meget stakket frist. Men det er skattenedsættelsen til gengæld ikke, for de vil ikke kunne komme til at øge deres beskatning til det hidtil forventede niveau, medmindre der er nogle andre kommuner, der dem helt uafhængigt sætter skatten ned.

Derfor er der et spørgsmål, som jeg synes ministeren skal forholde sig til: Har de kommuner her, som får et særtilskud, fordi de har problemer med at opnå det, de skulle med udligningsreformen, nemlig at få adgang til en mere ensartet velfærdsservice, nogle friere muligheder for at komme op på et skattniveau, hvor de faktisk kan betale for deres velfærd?

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Her er jeg på helt sikker grund, for her forstår jeg, at regeringen deler politik med Socialdemokratiet. Vi skal værne om skattestoppet, det står klippefast – det gør det jo. Og skattestoppet betyder, at den kommunale skat under et ikke kan rykke sig. Derfor betyder skattestoppet, som Socialdemokratiet har tilsluttet sig, at skal en kommune sætte skatten op, skal en anden sætte skatten ned.