

**Den fg. formand** (Elisabeth Arnold):

Taletiden er udløbet, og ...

**Ole Stavad** (S):

... at vi kan komme videre, er, at ministeren tilsyneladende har et flertal for at påstå hvad som helst.

**Den fg. formand** (Elisabeth Arnold):

Jeg gør opmærksom på, at taletiden for medspørgere er 1 minut. Ministeren, værsgo. (*Afbrydelse*). Jeg prøvede at få ordet på trods af medspørgeren, og derfor har jeg faktisk for længst givet ministeren ordet.

**Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Undskyld, det undskylder jeg mange gange. Så vælter uret jo af sted.

Det fremgår ganske klart af det lovforslag, der er fremsat, at de byrdefordelingsmæssige effekter er beregnet på baggrund af det, der er daggrundlaget. Og jeg ved ikke, om hr. Ole Stavad kan forklare mig, hvordan man skulle kunne regne effekterne ind af en kommuneøkonomiaftale, der slet ikke er indgået endnu.

Altså, Folketinget vedtager den her lov før sommerferien, og regeringen indgår en økonomiaftale med kommunerne. Lad os nu sætte, at der var indgået en kommuneøkonomiaftale, hvor man havde øget de kommunale bevillinger med et statstilskud på 10 mia. kr.; så er det jo ligesom evident og ret logisk, at alle kommuner ville have haft en større gevinst og mere luft i deres økonomi, end hvis der ikke blev indgået en kommuneaftale, hvor man gav 10 mia. kr. mere til kommunerne.

Derfor må jeg bare fastholde, at der i denne proces er taget en række logiske skridt. Jeg vedkender mig, at vi har fastlåst skatten i hver enkelt kommune, det har vi gjort af styringsmæssige grunde. Jeg vil også meget gerne være med til at diskutere det. Socialdemokratiet går jo ind for skattestoppet, og man kunne jo spørge, hvordan man ellers skulle have sikret skattestoppet, hvis ikke man havde gjort det sådan, som vi har gjort det.

**Den fg. formand** (Elisabeth Arnold):

Der har meldt sig en ny medspørgere. Fru Pia Gjellerup, værsgo. 1 minut.

**Pia Gjellerup** (S):

Jeg sidder og hører indenrigsministeren påstå, at af det lovforslag, vi taler om, og som kommunerne med stor interesse har læst i – jeg er sikker på, at de har slået op på sig selv først, for det er jo hele essensen af, hvad det handler om for den kommunale økonomi – fremgår det helt klart. Se, hvis det var så klart, er det mærkeligt, at der er så usædvanlig mange, også de meget kloge embedsmænd, som indenrigsministeren refererer til der er i kommunerne, der har opfattet det på en anden måde.

Kl. 16.00

Jeg må også sige, at når man ser på lovforslagets bemærkninger om, hvad det er, der fremgår af dette bilag til lovforslaget, som omhandler, hvad kommunerne faktisk er stillet i udsigt enten som en gevinst ved udligningsreformen eller det modsatte, så er der ikke et eneste forbehold.

Der er heller ikke det forbehold, som indenrigsministeren sådan prøvede at læne sig op ad i nogle af sine tidligere besvarelser, nemlig at der så er lidt mere i puljen til særlig vanskeligt stillede kommuner, det er sådan lidt det slør, der kan være. Det står heller ikke i lovforslaget. Der står, at puljen er forhøjet i lighed med, hvad den var i 2006. I 2006 var der jo ikke noget slør, der var ikke lavet en udligningsreform ...

**Den fg. formand** (Elisabeth Arnold):

Fru Pia Gjellerups ene minut er gået.

**Pia Gjellerup** (S):

... og derfor synes jeg, at indenrigsministeren skylder os et sandt svar og ikke bare et svar.

**Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Der var på sæt og vis også en slags slør i 2006. Der var nemlig det slør, at vi låste skatten i hver enkelt dansk kommune i 2006. Og vi ved jo godt, at når man låser en indtægtskilde og alt andet kan bevæge sig, så kan den konkrete kommune godt komme i et konkret problem, for alt andet lige skulle den lokale skat jo være et spejlbillede af, hvordan andre ting ser ud: Hvad får man i tilskud, hvad har man af udgiftsbehov, hvilket beskatningsgrundlag er der etc.? Det er baggrunden for, at vi også, for så vidt angår 2006, havde særlige særtilskudsmidler.

Det er den samme begrundelse, man kan læse i bemærkningerne til § 38, stk. 8, hvoraf det fremgår, at begrundelsen for, at der er en særlig pulje her, der er forhøjet med 150 mio. kr., præ-