

mere hensigtsmæssigt, så man ikke skabte den opfattelse, at der slet ikke havde været nogen kontakt, skal jeg selvfølgelig beklage det. Men der er tale om to forskellige beregninger. Det er helt forskellige talstørrelser, der indgår i den i øvrigt meget forvirrende mail fra Holstebro Kommune, som kommunen ikke selv har fulgt op på, og den artikel, der optræder i Dagbladet Holstebro-Struer.

Jens Peter Vernersen (S):

Altså, det hedder, bare lige for at slå det fast, i svaret til Finansudvalget:

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ikke kendskab til de i Dagbladet Holstebro-Struer nævnte beregninger.

Det kan selvfølgelig være, at det er, fordi dagbladet har haft et andet beløb end det, som man nu kan se i selve lovforslaget, L 194. Men det fremgår af lovforslaget og også af svaret her, at Holstebro Kommune skal have 41,9 mio. kr., og problemet er jo, at Holstebro Kommune ikke får det beløb. Problemet er, at de ikke får det. De kommer til at mangle et beløb i den størrelsesorden, og det er da et problem, når kommunen skal budgettere, at man ikke kan få opklaret, om man har beløbet eller man ikke har. Og man kan åbenbart heller ikke få hjælp i Indenrigsministeriet til at få afklaret den økonomiske situation.

Det er muligt, at det ikke betyder noget som helst for indenrigsministeren, men det gør det altså for de folk derude, som skal lægge budgetter, og som skal afslutte deres budgetlægning her inden den 15. oktober. Og de ved det ikke endnu. Så sent som i den her uge må borgmesteren fremlægge for økonomiudvalget, at i forhold til det, der var lovet, har man altså en mangel i indtægterne af ganske betydelig størrelse. Det er den fase, man står i.

Jeg havde troet, at ministeren, når han nu fik en mulighed for at tænke sig om en ekstra gang, ville sige: Lad os tage kontakt til kommunen, lad os løse problemet, lad os finde ud af, hvor den fejl er opstået. Det synes jeg måtte være sådan en fair måde at gøre det på.

Kl. 15.50

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Nu må hr. Jens Peter Vernersen altså undskyld mig, jeg svarer på de spørgsmål, der er blevet stillet, altså i direkte forlængelse også af den flotte konference, der var i mandags om samspillet mellem regering og Folketing. Det ville

være helt forkert, hvis jeg svarede på andre spørgsmål end dem, der er stillet. Og spørgsmålet går på, om der er givet urigtige oplysninger. Der er ikke givet urigtige oplysninger.

Vi vil afklare den her sag sammen med Holstebro? Ja, der ligger en mail fra den pågældende relevante kontorchef til kommunen, som fortsat den dag i dag er ubesvaret.

Er det så sådan, at der er tale om forkerte tal? Nej, det er ikke sådan, at der er tale om forkerte tal. Hr. Jens Peter Vernersen lægger jo fuldstændig ukritisk til grund, at det regnestykke, man har lavet i Holstebro, skulle vise sig at være det rigtige. Lad mig bare gøre opmærksom på, at Holstebro Kommune i den mail, der er sendt til os, kun kigger på den ene side af mønten, nemlig indtægtssiden.

Det er i øvrigt højst tvivlsomme komponenter, der indgår i den mail, som er svært forståelig. Bl.a. opererer man med overskriften Budget 2009. Jeg troede, udfordringen var næste års budget. Man opererer med indtægtskilder, der ikke længere er kommunale, men som ved lov er overgået til at være statslige indtægtskilder. Man opererer med en gevinst på finansieringsreformen på 19, selv om tallet 14 fremgår af det lovforslag, Folketinget har vedtaget, etc.

I øvrigt er det altså sådan, at udligningsssystemet tilsligter at udjævne forskellen mellem kommunerne, og der kan man jo ikke kun kigge på den ene side af mønten, altså indtægtssiden, der må man også kigge på udgiftsbehovene.

Den måde, ministeriet og Folketinget har grebet hele den her sag an på, kan logisk set ikke være anderledes. Og jeg er ikke den eneste, der har den opfattelse. Jeg kan bl.a. henvise til den redegørelse, som Århus Kommunes økonomiske forvaltning har afgivet til byrådet i Århus i august 2006, hvor der står:

»Det skal endnu en gang pointeres, at kommunens og ministeriets beregninger ikke er fuldt sammenlignelige pga. forskellige opgørelsesmetoder. Selv med uændrede udligningsregler ville der opstå økonomiske forværringer eller forbedringer som følge af ændringer i udgiftskriterier, indbyggertal, beskatningsgrundlag mv. Det er ikke muligt at beregne, hvad de samlede tilskuds- og udligningsbeløb ville have været i 2007, hvis de gamle regler fortsat var gældende.«

Kloge embedsmænd fra Århus Kommune! Jeg tror, de findes lige så kloge i Holstebro, og de kan så bidrage til det, der er sagens stadie, nemlig at de tal, der fremgår af det lovforslag, Folke-