

tror jeg personligt – hører også at udvikle det danske sprog, at lade det danske sprog tage farve af sprog omkring os. Det er jo det, der har bragt det danske sprog dertil, hvor det danske sprog er i dag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 15.40

Spm. nr. S 127

13) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:

Jens Peter Vernersen (S):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor der er givet urigtige oplysninger til Folketinget i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål 43 (alm. del) stillet af Finansudvalget, samt oplyse baggrunden for, at Holstebro Kommune ikke har fået den gevinst på 41,9 mio. kr., der fremgår af svaret?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til Dagbladet Holstebro-Struers omtale den 29. september 2006 af sagen.

Jens Peter Vernersen (S):

Der er vel ikke nogen som helst tvivl om, at kommunerne har gjort en meget stor indsats her i efteråret for at få afklaret, hvilken økonomi de har til rådighed efter kommunalreformen og en række andre ændringer. Det har helt åbenbart været meget vanskeligt, og vi har endda oplevet, at indenrigs- og sundhedsministeren har givet et svar til Finansudvalget, hvor han siger: Jeg har ikke noget kendskab til, at en kommune har henvendt sig her for at få afklaret sin økonomiske situation. Det er jo meget præcist besvaret.

Det er også meget, meget problematisk, når ikke man kan få afklaret, om man har 40 mio. kr. mere eller mindre til rådighed i en kommune som den, der nu er spurgt ind til, og jeg kan forstå, efter at have mødt andre borgmestere, at det ikke er et enestående tilfælde; det er vist endda ganske almindeligt. Synes indenrigs- og sundhedsministeren ikke, at det er problematisk, at borgmestere ikke kan få en fuld afklaring af, hvad de har til gode?

I det her konkrete tilfælde ved jeg, at borgmesteren har forelagt for byrådet, at man får over 40 mio. kr. mindre end det, der var givet tilsagn om i første omgang. Giver det virkelig ikke in-

denrigsministeren et troværdighedsproblem, når der kan være en sådan forskel?

Jeg vil godt sige, at den borgmester i Holstebro jo ikke en sådan en rød ballademager, sådan som man ellers siger; det er rent faktisk en Venstreborgmester, som har klaget sin nød også til Kommunaludvalget.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Nu er det svært at lave en kobling fra hr. Søren Krarups spørgsmål til det af hr. Jens Peter Vernersen stillede spørgsmål. Skulle jeg alligevel forsøge, skulle det være, at vi skal værne om det danske sprog. Derfor synes jeg sådan set også, at vi, når man nu anklager mig for at have givet urigtige oplysninger, skulle tage afsæt i den rigtige spørgsmålsformulering og ikke den der meget brede version, som lød i hr. Jens Peter Vernersens mund for et øjeblik siden.

Når det så er sagt, vil jeg sige, at jeg først den 5. oktober 2006 har fået kendskab til den henvendelse fra Holstebro Kommune, der indgik til Indenrigs- og Sundhedsministeriet den 25. august. Men jeg vil også sige, at det sådan set ikke rækker ved, at jeg ikke mener, der er givet urigtige oplysninger til Folketinget.

Det konkrete sagsforløb har været som følger: Ministeriet modtog den 25. august 2006 en e-mail fra Holstebro Kommune med en beskrivelse af et budgetproblem på 50 mio. kr. Kommunen ønskede, og nu citerer jeg: ministeriets hjælp til en forklaring på et markant misforhold i forbindelse med budgetlægning.

Mailen var vedlagt et regneark, som kun handlede om indtægtssiden i budgettet, og som lidt forvirrende talte om budget 2009 og i øvrigt var meget uigennemskueligt. Ministeriet kontaktede herefter forgæves kommunen den 25. august 2006 og nævnte i den forbindelse, at det er vanskeligt at vurdere den økonomiske situation til bunds i den enkelte kommune, dvs. ud fra nogle få nøgletal om indtægterne. Ministeriet tilbød dog i mailen samme dag nærmere kontakt vedrørende hjælp, men ministeriet blev ikke efterfølgende kontaktet af kommunen.

Spørgsmålet, som jeg så har svaret på, og som der sættes spørgsmålstegn ved i dag, er spørgsmål nr. 43 fra Finansudvalget, der nævnte 40 mio. kr. mindre i indtægter. I den artikel, der var vedlagt spørgsmålet, blev der nævnt et sparekrav på 70 mio. kr. Det vil sige, at der heller ikke var tale om sammenfaldende tal mellem den e-