

ger meget vægt på i min dialog med ledelsen i Fødevarestyrelsen, at det er et problem, der bliver håndteret.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Hr. Ole Vagn Christensen for et sidste spørgsmål.

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg takker ministeren for bekræftelsen på det der med de stressede medarbejdere i fødevarekontrollen. Det er jo altid rart, at vi er enige om, hvad det er, vi sådan set snakker om.

Det, vi så ikke er enige om, er: Er det her konsekvensen af regeringens personalepolitik, eller er det i virkeligheden nogle helt andre ting? Jeg forstår, at det arbejder ministeren på.

Min opfattelse er, som det er udtrykt af en af medarbejderne: For sit eget og kollegernes mentale og fysiske helbred er man meget bekymret. Jeg håber også, at det var det, ministeren sagde, altså at det var han også i forbindelse med dette alvorlige spørgsmål om, hvordan man leder sit personale. Skaber man dermed nogle problemer, også hvad angår en sikker fødevarekontrol? For medarbejdere, der er stressede, kan selvfølgelig ikke være medarbejdere, som er helt oppe på dupperne, som man siger, og dermed kan udføre deres arbejde.

Så jeg vil sige til ministeren, at det godt kan være, det bider sig selv i halen, at man ikke har en ordentlig personalepolitik, og at man i stedet for nedskæringer i virkeligheden skulle have flere ansatte.

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Jeg kan i hvert fald sige til hr. Ole Vagn Christensen, at jeg personligt er stærkt optaget af, at medarbejdere inden for mit ministerium er i et område, hvor der er en ordentlig personalepolitik. Jeg er meget optaget af, at ledelsen i f.eks. Fødevarestyrelsen fokuserer på områder, hvor der er særlig stort sygefravær; det gør de også.

Stress eller andre sygdomme kan man opleve overalt i både den offentlige og den private sektor, men det er vigtigt, at vi hele tiden gør, hvad vi kan, for at medarbejderne har en god trivsel og der er en ordentlig personalepolitik, og at man gør noget for at modgå, at medarbejdere bliver stressede. Så det er bestemt en personalepolitik, som jeg lægger meget vægt på, og jeg glæder mig over, at hr. Ole Vagn Christensen, som jeg hørte, tilslutter sig min holdning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 126

12) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:
Søren Krarup (DF):

»Finder ministeren det passende og acceptabelt, at Sundhedsstyrelsens kampagne mod danske børns overvægt af Sundhedsstyrelsen lanceres med betegnelsen »Get moving«?»

Søren Krarup (DF):

I september måned iværksatte Sundhedsstyrelsen en motionskampagne blandt skolebørn og unge mennesker i Danmark, og det vil jeg bestemt ikke indvende noget som helst imod. Det er utvivlsomt både for dem og for os andre meget nødvendigt, men denne motionskampagne eller afmagringskampagne, hvad man nu vil kalde den, blev lanceret i de danske skoler med betegnelsen »Get moving«. Det vil sige, at man til denne kampagne i danske skoler meget bevidst brugte et engelsk ord.

Det er simpelt hen den praksis, jeg vil bede ministeren kommentere, for jeg finder det i en situation, hvor det danske sprog er så presset, som det er, meget, meget betænkeligt, at man uden videre i den slags sammenhænge bruger engelske betegnelser.

Nu vil jeg så ikke stille spørgsmålet i den positive form, men jeg kunne i den negative form spørge ministeren: Finder han det ikke både upassende og uacceptabelt, at man i danske skoler bruger engelske betegnelser for den slags?

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Nu kunne jeg være fristet til at svare »no«, men det vil jo nok provokere hr. Søren Krarup, så jeg skal i stedet svare nej på spørgsmålet.

Kl. 15.30

Jeg synes sådan set, det er meget fornuftigt, at offentlige myndigheder, og i det her tilfælde altså Sundhedsstyrelsen, når man tilrettelægger en kampagne rettet mod en specifik målgruppe, så også gør sig nogle overvejelser om, hvordan man trænger ind til den. Det er jo sådan nogle konkrete overvejelser, der ligger bag, at man her har valgt kampagnetitlen »Get moving«.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at kampagnen har været testet på målgruppen, inden den blev sat i værk. Så det er jo altså ud fra en erkendelse af, hvordan man sprogligt skal gebærde sig for at