

ulighed i vores samfund. Nu er der jo sådan lidt diskussion i dag om, hvad regeringen mener om ulighed, så derfor kunne jeg godt tænke mig at høre ministeren, om grunden til, at ministeren går ind for starthjælp, er, at ministeren er enig med nogle af sine ministerkollegaer i, at øget ulighed skaber dynamik i et samfund.

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Det her handler overhovedet ikke om ulighedsdebatten. Det her handler om, hvor gode vi er til at få folk i beskæftigelse. Det er noget, som regeringen er utrolig optaget af. Og ja, vi skal være utrolig glade for, at vi har økonomisk højkonjunktur i øjeblikket.

Kl. 14.40

Jeg vil bare lige sige, at de seneste tal vi har, også dem fra DA, altså er fra 2005, så vi har stadig væk til gode at se forhåbentlig endnu bedre tal, når vi får tallene fra 2006, hvor den egentlige højkonjunktur for alvor er slået igennem.

Regeringens ambition er at få så mange i beskæftigelse som overhovedet muligt og ikke som hr. Jørgen Arbo-Bæhr at stemple nogen og sige, at der er en gruppe, som ikke kan komme med på vognen. Sådan giver regeringen ikke op. Vi vil udnytte den her situation så meget, som vi overhovedet kan, til at sikre, at vi kan få flere med på vognen, få flere i beskæftigelse, som ellers har haft lidt svært ved at komme ind på arbejdsmarkedet.

Lotte Bundsgaard (S):

Ministeren svarer ikke helt på mit spørgsmål. I dag har vi fået konstateret, at årsagen til, at der er kommet flere i arbejde blandt flygtninge og indvandrere, højst sandsynligt er, at der er højkonjunktur i det danske samfund – en højkonjunktur bl.a. baseret på de sidste 10 års politik i det danske samfund. Det er fornuftigt, og det er vi jo glade for.

Hvad ministeren ikke har dokumenteret er, at starthjælpen har gjort, at der er flere, der er kommet i arbejde, at fattigdom fører til, at der er flere, der kommer i arbejde. Derfor mener jeg, at ministeren bør svare på mit spørgsmål: Er ministeren enig med de ministerkolleger fra regeringen, der siger, at ulighed skaber dynamik i et samfund? Mener ministeren, at ulighed og øget fattigdom er med til, at der er flere, der kommer i arbejde, eller er det andre ting, der skal til, for at vi får beskæftigelsen endnu længere op?

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jeg vil bare igen afvise, at det her overhovedet handler om ulighed. Det her handler om, at regeringen siden 2001 har arbejdet målrettet på at sikre en bedre integration her i Danmark. Der er taget en lang række initiativer, bl.a. indførelsen af starthjælpen kombineret med et langt bedre integrationsforløb og en langt bedre indsats fra kommunerne med hensyn til at få flygtninge, der kommer til landet, i beskæftigelse.

Det virker. Vi kan ikke måle isoleret på starthjælpen, det er i det hele taget svært, og det tror jeg ikke man kan på nogen parametre, men jeg er ikke i tvivl om, at starthjælpen – og det står jeg ikke alene med, også uden for regeringen og regeringspartierne har man den opfattelse – har sin effekt.

Så vil jeg bare igen slå fast, at det her handler om at få folk i beskæftigelse, og det her handler om at gøre folk selvforsørgende. Det er regeringens målsætning, og det vil vi blive ved med at stræbe efter.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Hr. Morten Østergaard som medspørger, værsgo.

Morten Østergaard (RV):

Om effekten må vi jo i hvert fald konstatere, at mere end hver anden af dem, der i dag er på starthjælp, har helbredsproblemer, og en fjerdedel er i arbejde efter 2-3 år. Så må man jo overveje, om man synes, at det er velafbalanceret.

Ministeren siger hele tiden: Målet er, at folk skal i beskæftigelse, og vi kan dokumentere, at flere er blevet selvforsørget.

Jeg synes, det fremgår ret klart både af rapporten og af de andre spørgsmål i dag, at der er en markant forskel, for det, at man optræder i statistikken som selvforsørget, betyder altså ikke nødvendigvis, at man er beskæftiget. Det, der er afgørende her, er, at det kun er en fjerdedel, der er i arbejde efter 2-3 år. Men jeg er da glad for svaret til fru Lotte Bundsgaard om, at det ikke handler om ulighed.

Derfor vil jeg spørge ministeren her til sidst: Er vi ikke enige om, at det da var bedre, om vi kunne klare os uden starthjælpen? Hvis vi kunne skabe den effektive integration, der førte til beskæftigelse, var det så ikke bedre, så vi var fri for at sætte folk på sulteløn, når de kom hertil? Optimalt set var det vel bedst, om vi kunne klare os uden starthjælp og bare få folk hurtigst muligt i beskæftigelse?