

gende, er kommet i arbejde. Det vil jeg godt kvittere for, for det er nok fuldstændig korrekt.

Det, der bare er interessant, er, at ministeren siger, at starthjælpen er årsag til, at flere er kommet i arbejde. Det er det, som ingen kan sige noget om. Jeg vil bare referere, hvad integrationsministeren sagde ved en lejlighed her i 2005, hvor vi havde den samme diskussion. Da sagde ministeren, at det, som er konklusionen, er, at det handler om selvforsørgelse: Enten er man kommet i beskæftigelse, eller også har ens ægtefælle nu ansvaret for forsørgelsen.

Kl. 14.35

Det er bare for at få slået fast, at integrationsministeren lige så lidt som jeg kan sige, hvad de præcise tal er for, hvem der er kommet i arbejde, fordi der kan være mange grunde til, at man ikke modtager forsørgelse fra det offentlige, eller at man ikke modtager starthjælp. Derfor er den påstand, at man kan dokumentere, at flere folk er kommet i arbejde på grund af starthjælpen, udokumenterbar. Det kan lige så godt være rigtigt som forkert.

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Det passer ikke. Jeg har heller ikke påstået, at jeg har et præcist tal, men der er flere, og vi er blevet bedre i dag til at få folk, der er på starthjælp i den første periode, hvor de er i landet, i beskæftigelse end tidligere, hvor det var på kontanthjælpsniveau. Det er et faktum – men nej, jeg har heller ikke de præcise tal.

Og så gælder mit svar også, hvis det er ægtefællen, der er kommet i beskæftigelse: Vi har generelt et system i Danmark med gensidig forsørgelsespligt over for ægtefællen. Det har vi også i kontanthjælpssystemet, og det er vel ikke så ringe, hvis det så er ægtefællen, der er kommet i beskæftigelse, og familiens økonomi dermed samlet er blevet styrket. Det er da den rigtige vej, og det er måske også vejen til at trække ægtefællen i retning af beskæftigelse? Det skal vi vel ikke gøre til et problem? Det er da vel også et godt budskab?

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg er meget glad for, at vi nu har slået fast, at man ikke kan sætte tal på og dermed dokumentere den påstand, at der skulle være kommet flere i arbejde på baggrund af starthjælpen, men at man kun kan snakke om selvforsørgelse.

Så bare til det sidste, for jeg ved ikke, om det er en misforståelse, eller om det bare er sådan et forsøg på at tale udenom: Problemet er jo, at

hvis man sammenligner folk på kontanthjælpsniveau med folk på starthjælpsniveau, da vil det, at den ene ægtefælle kommer i arbejde, meget hurtigt og meget, meget let kunne betyde, at den anden ikke kan få nogen ydelser, simpelt hen fordi ydelsen er så lav.

Så hvis man gør starthjælpsydelsen rigtig, rigtig lav, vil den ene ægtefælles arbejde bare i nogle få timer betyde, at den anden ikke kan få en krone. Det er jo derfor, tallene er forskellige. Det er jo i virkeligheden det, der er forklaringen på, at der er forskel på de mennesker, der var på kontanthjælpsniveau før i tiden, og de mennesker, der er på starthjælp i dag. Er det ikke også en del af forklaringen ifølge ministeren?

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Nej, og hr. Jørgen Arbo-Bæhr kan heller ikke komme med den påstand. Hvis man kombinerer Beskæftigelsesministeriets tal med den seneste analyse fra Dansk Arbejdsgiverforening, som indeholder beskæftigelsestal, viser det sig, at for dem, der er her den første tid, også når det gælder flygtninge på starthjælp, er der sket en markant forbedring i løbet af de sidste 3 år med hensyn til at få dem i beskæftigelse: for irakere en ændring fra 3 pct. til 30 pct.; for afghanere, og nu læser jeg op fra et skema, hvor det ikke står eksakt, men der vil jeg så gætte på, at det er fra 4 pct. og op til næsten 20 pct.; iranere fra 5 pct. til nu omkring 25 pct.; somalierne var i 1999 nede på en beskæftigelse på ca. 4 pct. og er nu oppe i nærheden af 20 pct. Det er da markant.

Jeg er ikke i tvivl om, at starthjælpen og det, at der er et større økonomisk incitament til at tage et job, kombineret med de integrationsindsatser, som regeringen har gjort de seneste 5 år, har haft sin klare effekt på det her.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Fru Lotte Bundsgaard har bedt om ordet som medspørger, værsgo.

Lotte Bundsgaard (S):

Det, som vi har fået bekræftet nu, er, at ministeren ikke kan dokumentere, at det er starthjælpen, der har gjort, at flere er kommet i arbejde. Årsagen til det kan være svær at finde, men en af grundene kan nok være, at vi har haft en økonomisk højkonjunktur, der har gjort, at langt flere heldigvis er kommet i beskæftigelse. Så det er ikke muligt for ministeren at dokumentere.

Hvad der derimod er muligt at dokumentere, er, at starthjælpen er med til at skabe en øget