

jo godt være, at det er, fordi man ikke har haft personalet inddraget.

Nu vil jeg gerne vide: Har man haft personalet inddraget her? Har man haft inddraget de berørte fiskere og de berørte borgmestre i de områder, hvor man har sine geografiske place-ringer?

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Jeg vil gerne starte med at sige, at nu forstår jeg sådan lidt mere, hvorfor det her kan blive et problem, fordi hvis hr. Ole Vagn Christensen nu også kan se problemer i, at vi bruger opsparede midler til at dække en besparelse, er der jo ingen grænser længere. Jeg troede sådan set, at de fleste ville sige, at hvis det er opsparede midler, går det da an, hvis man kan få lov at bruge dem til besparelser. Det er ikke tit, man er så heldig at få lov til det. Det er tit, man skal gøre noget andet. Men når det nu en enkelt gang lykkes, kunne man så ikke glæde sig over det.

Det er da i hvert fald godt for personalet, som jeg jo også forstår, hr. Ole Vagn Christensen kerrer sig om. Det gør jeg også. Det er faktisk altid det værste i en effektiviseringsrunde, nemlig at man i den situation skal sige farvel til nogle, for man ved, de er dygtige, engagerede, og det betyder meget for dem. Så jeg ved, hvis der er noget, der har berørt Fiskeridirektoratet og også mig selv, så er det, når man skal sige farvel til folk. Men det er det selvfølgelig alle steder, når man skal gøre det. Så vi er ingen undtagelse.

Men jeg vil gerne sige, at så vidt jeg er orienteret, har personalet været inddraget i det. De har gennem deres personalerepræsentant osv. fået indflydelse på, hvordan og hvorledes tingene er foregået. Men derfra og til at tro, at man har løst det problem, er et stykke vej. Det er en meget, meget alvorlig ting, når nogle mennesker pludselig mister deres arbejde, og det har højeste prioritet for os. Derfor vil jeg også benytte lejligheden til at rose den måde, som Fiskeridirektoratet har håndteret sagen på, for de har virkelig inddraget medarbejderne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 135

5) Til beskæftigelsesministeren af:

Rasmus Prehn (S):

»Deler ministeren Det Konservative Folkepartis opfattelse, at nordjyderne selv er skyld i den høje arbejdsløshed, der er i Nordjylland?«

Skriftlig begrundelse

Det Konservative Folkepartis arbejdsmarkedsordfører udtaler til Industriens Dagblad 6. oktober 2006, at der er grædekonemantalitet i den nordjyske region, samt at nordjyderne ikke selv har været deres ansvar bevidst.

Rasmus Prehn (S):

I Det Konservative Folkeparti, der jo som bekendt er et regeringsparti, har man en meget aktiv og synlig arbejdsmarkedsordfører, nemlig hr. Jakob Axel Nielsen. Han har været fremme med mangt og meget. Senest har arbejdsmarkedsordføreren for Det Konservative Folkeparti været ude med den påstand, at når det er sådan, at der er en relativt højere arbejdsløshed i Nordjylland end i resten af Danmark, er det nordjydernes egen skyld, og det skyldes grædekoneri og klynk.

Kl. 13.50

Nu har vi jo i andre sammenhænge set, at beskæftigelsesministeren ikke har holdt sig tilbage med hensyn til at sætte Det Konservative Folkepartis arbejdsmarkedsordfører eftertrykkeligt på plads, men det er ikke rigtig sket i denne sammenhæng. Der er det så, at jeg, som er valgt i Nordjylland, er interesseret i at få en klar melding fra beskæftigelsesministeren om, hvorvidt det er udtryk for regeringens politik, at den relativt høje arbejdsløshed i Nordjylland er nordjydernes egen skyld, og hvorvidt det er udtryk for grædekoneri og klynk.

Mener ministeren, at det er sådan, det hænger sammen? Er det regeringens politik?