

ger: Det får vi nogen til at kigge på, og så melder jeg lige tilbage, at kontorerne nok er lidt for store, og vi godt lige kan indskrænke lidt. Der må da være en politisk holdning bagved.

Det må da også være et spørgsmål om, om der er noget at komme efter. For vi har oplevet stribevis af sager, hvor der har været tale om grå og sorte fisk og alt muligt andet. Det vil sige, og jeg tror også, ministeren har sagt det masser af gange ude på fiskerigeneralforsamlingerne, at her er et område, hvor vi skal sørge for, at de lovlydige, der passer deres dont med fiskeri osv., ikke får en unfair konkurrence, fordi der er nogen, der snyder på vægten. Jeg tror jeg også, at ministeren og regeringen står sig bedst ved, når man skal tale fiskeriets sag i Bruxelles, at vi har orden i tingene herhjemme. Det har været et væsentligt punkt, og vi siger: Vi har orden i sagerne, og vi har gjort anmærkninger over for de andre lande om, at de ikke investerer i kontrollen på samme måde, som vi gør for danske fiskeriprodukter.

I sidste uge havde vi sagen omkring Redningsrådet, der ikke var enig med ministeren i besparelserne på fiskerikontrollen. Så det er et spørgsmål om, hvem der egentlig har rådgivet ministeren i den her sag.

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Det er jo meget enkelt, for det er besluttet af regeringen, at man skulle iværksætte det arbejde, og det man har hyret nogle folk til. De har så været i kontakt med Fiskeridirektoratet, og der har de fundet frem til nogle anbefalinger. Det er nogle af dem, vi er ved at gennemføre, og det synes jeg lyder ganske fornuftigt. Jeg synes, vi først skal vente og se, hvordan det kommer til at virke, og så kan vi jo kommentere det til den tid.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg er bange for, at ministeren drager forhastede konklusioner. På samme måde var det i sidste uge, hvor ministeren måtte erkende, at det at nedlægge skibe og fjerne besætningen fra nogle af de skibe, som ministeren står for, ikke kan lade sig gøre, fordi Redningsrådet har sagt nej, og der skal man i gang med en ny øvelse.

Hvis man bare vil forringe kontrollen og sørge for, at flere ting og sorte fisk smutter igennem, er det jo fint nok, for så er det ministerens ansvar, så er det et politisk ansvar.

Men når ministeren fortæller alle, også uden for dette hus og i Bruxelles, at vi i Danmark har en meget høj fiskerikontrol af en god kvalitet,

fordi vi vil sørge for at beskytte arterne og den fælles fiskeripolitik, vi står bag, så fortæller det jo også, at vi er i stand til at levere et kontrolapparat af en vis størrelse og en klasse og en kvalitet, der gør, at vi kan løse de opgaver. Ministeren har jo ikke givet et svar på, om det kan lade sig gøre, når man fjerner hver syvende medarbejder i fiskerikontrollen.

Kl. 13.45

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): De forventer selvfølgelig, at vi kan gennemføre den kontrol, der er nødvendig. Jeg fortæller også gerne Bruxelles, at vi er dygtige i Danmark, men det tror jeg nu også at de selv ved.

Jeg vil kun sige til det her med, at vi ikke kunne gennemføre den ene del af besparelsen, som hr. Bjarne Laustsen spurgte til sidste onsdag, at den risikoanalyse afsluttes i midten af 2007, og det er klart, at vi venter og gennemfører reduktioner på et andet område, bl.a. opsparede midler, som vi tager af, indtil vi kommer derhen.

Må jeg ikke bare sige, at man skal huske, at fiskerikontrollen er en lille del af beredskabet, og hr. Bjarne Laustsen er jo nødt til at forstå, at hvis man kun laver effektiviseringer på den del af fiskerikontrollen, som har med kontrol at gøre, så behøver man ikke at regne længe for at finde ud af, hvem det så er, der får pengene. Derfor er jeg bare nødt til at sige: Vi får den risikoanalyse, og den kommer her i midten af 2007. Så forholder vi os til den og hører, hvad Redningsrådet siger til den tid, og så tager vi den derfra.

Formanden:

Så er det hr. Ole Vagn Christensen for et sidste spørgsmål.

Ole Vagn Christensen (S):

Det vil altså sige, der så spares mere andre steder. Det er jo et godt svar at få.

Ministeren talte om, at Fiskeridirektoratet havde været involveret i analyseundersøgelsen, og så lyder det jo endnu mere mærkeligt, at man er i den situation, at man ikke kan følge alle de anbefalinger, der sådan set ligger i oplægget. Men det er der nok en forklaring på.

Mit spørgsmål går nu på, hvordan personalet, der berøres af det her, har været inddraget i processen. Der tales jo meget om – og vi oplever det samme både på skatte- og forbrugerområdet – at den nedsættelse, der er, har ført til forringelser og har også medført store konsekvenser. Det kan