

hverken er til gavn for kunderne eller miljøet, men udelukkende for Plantedirektoratets budget?»

Bjarne Laustsen (S):

Det er kommet bag på mig, og det er også kommet bag på virksomheden FF Skagen, at den lige pludselig skal betale en afgift til Plantedirektoratet.

Det er vel sådan, at der er tre virksomheder i landet ligesom FF Skagen og fire produktionssteder, så vidt jeg er orienteret, og de har ikke tidligere betalt en afgift til Plantedirektoratet. De er vant til, at de bliver kontrolleret af fødevareregionen, og er tilfredse med det.

De laver et produkt, som alle er tilfredse med, eksporterer det meste, og den afgift, som regeringen har indført i de her skatte- og afgiftsstop-tider, virker derfor som en afgift på at eksportere. Og derfor ønsker jeg i dag at spørge fødevarerministeren, hvordan det kan være, at man pålægger virksomheder en afgift, der er så konkurrenceforvridende, for de virksomheder, som bl.a. FF Skagen konkurrerer med, har ikke den samme afgift.

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg må starte med at sige til hr. Bjarne Laustsen: Vi har ønsket og vi har fået EU-regler for øget kontrol af fødevarer sikkerheden i fællesskabet fra jord til bord, og jeg synes ikke, det kan komme som en overraskelse for nogen, at mere kontrol betyder flere omkostninger. Så enkelt er det, i hvert fald når det er en kontrol, der som den her skal udvides.

Der er kun to muligheder for at dække de omkostninger, det er jeg nødt til at sige: Enten må skatteyderne betale – den holdning kan man jo godt have, jeg ved ikke, om det er den holdning, hr. Bjarne Laustsen har – eller også må virksomhederne betale. Og på foderområdet har det altid været virksomhederne, så der er intet nyt under solen. Sådan har det altid været. De har betalt omkostningerne ved kontrollen, og sådan vil det blive ved med at være.

Hr. Bjarne Laustsen mener så, at afgifterne må være i strid med regeringens skatte- og afgiftsstop. Hertil er bare at sige, at afgifterne jo følger af, at vi har fået nogle nye EU-regler, som koster penge. Afgifterne er derfor ikke i strid med skatte- og afgiftsstoppet.

Endelig kan jeg sige, at der altså er tale om en fordeling af nye udgifter. Direktoratet opkræver ikke penge, som de ikke skal bruge, og hvis der

skulle være tale om, at Plantedirektoratet har opkrævet for meget, f.eks. hvis der har været fejl i virksomhedens indberetning, så betaler Plantedirektoratet pengene tilbage til virksomheden. Det er helt normal praksis.

Jeg er nødt til at sige, at valget her i grunden er meget mere enkelt, end spørgsmålet måske kan forstås som, nemlig: Skal skatteyderne betale, eller skal virksomhederne betale? Vores holdning og min holdning har været: Det må virksomhederne betale. Det er dem, der får det her.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg takker ministeren for svaret, i første omgang.

Men 2005 var altså et skelsættende år. Vi skulle et stykke ind i 2006, inden man fandt ud af, at de skulle betale. Det er en afgift – er vi ikke enige om det? – de ikke har betalt før, og derfor har de ikke haft mulighed for at indregne den; hvis de kan indregne den, for de er i konkurrence med virksomheder i udlandet, som ikke betaler den her afgift.

Nu siger ministeren, at det er EU-regler, og derfor er det selvfølgelig interessant, om virksomheder i andre lande, der producerer det samme, som man gør hos FF Skagen og andre steder i landet, også er pålignet den samme afgift.

For det, der er interessant, er jo, at den danske regering er begyndt at sammenligne fiskemel med grovfoder. Det er det, der er årsagen til, at man nu synes, at fiskeindustrien også skal betale. Tidligere har det været landbruget, der har betalt; det kan være, der er en interessekonflikt der, det skal jeg ikke kunne sige.

Kl. 13.25

Men det er klart, at man i virksomheden har et problem med at skulle ud og finde 700.000 kr., som kun kan pålignes et sted: hos dem, der køber varen, sandsynligvis.

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt):

Nu må hr. Bjarne Laustsen ikke misforstå det, jeg siger – for det er jo ikke sådan, at ministeren stiller spørgsmål til folketingsmedlemmerne – men der var en meget interessant oplysning her. For første gang tror jeg at jeg har hørt hr. Bjarne Laustsen sige, at man må forstå, at man ikke sådan kan stille krav til danske virksomheder, hvis de krav ikke stilles til andre virksomheder i andre lande. Det tror jeg mange i landbruget vil blive glade for at høre. Jeg kan sige, at vi jo har mange forskellige ting, som vi pålægger dansk erhvervsliv i Danmark, uanset at det ikke er det